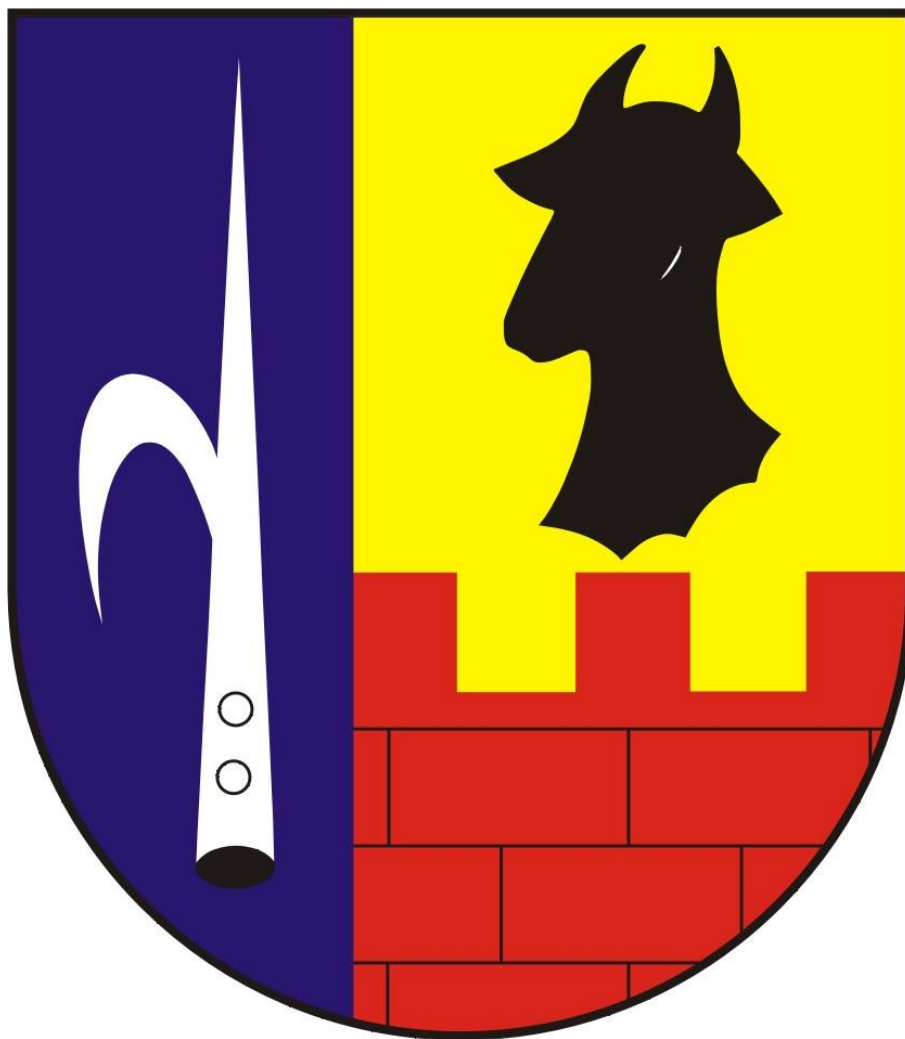


PROGRAM ROZVOJE OBCE LELEKOVICE

PRO ROKY 2016-2021



VIZE

Lelekovice chtějí být obcí, která bude i nadále vyhledávaným místem pro bydlení i trávení volného času, ohleduplná k životnímu prostředí a hojně navštěvovaná jako snadno dostupný turistický cíl v atraktivním prostředí s množstvím přírodních zajímavostí a s bohatou historií.

Klíčovým procesem řízení rozvoje je plánování. Základním plánovacím dokumentem obce, zakotveným v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích, je Program rozvoje obce. Jde o hlavní nástroj řízení rozvoje obce. Na základě poznání situace v obci a názorů a potřeb občanů, podnikatelů, zájmových organizací a dalších subjektů v obci formuluje představy o budoucnosti obce spolu s činnostmi vedoucími k naplnění dohodnutých představ.

Program rozvoje obce Lelekovice byl zpracován vlastními silami ve spolupráci s Ing. Markétou Chaloupkovou, která je autorkou analytické části Programu rozvoje obce.

Program rozvoje obce Lelekovice byl zpracován dle Metodiky tvorby Programu rozvoje obce vypracovanou Ministerstvem pro místní rozvoj České republiky.

Návrhová část Programu rozvoje obce Lelekovice byla schválena Zastupitelstvem obce Lelekovice na veřejném zasedání 14. března 2016 usnesením č. 10/24.

Zastupitelstvo obce na veřejném jednání 29.8.2016 usnesením č. 13/9 vzalo na vědomí analytickou část Programu rozvoje obce, která byla součástí Diplomové práce Ing. Markéty Chaloupkové, a tím schválilo konečnou verzi Programu rozvoje obce Lelekovice na roky 2016 -2021.

V Lelekovicích, 29.8.2016

OBSAH

A. ANALYTICKÁ ČÁST	5
A.1 CHARAKTERISTIKA OBCE	5
1. Území	5
1.1. Geografická situace	5
1.2. Historické souvislosti	6
1.3. Obyvatelstvo	6
1.4. Demografická situace	7
2. Sociální situace	10
2.1. Spolková činnost	11
2.2. Vyhodnocení dotazníku pro obyvatele obce Lelekovice	14
2.3. Vyhodnocení dotazníku pro místní zájmové organizace	16
3. Hospodářství	17
3.1. Ekonomická situace	17
3.2. Trh práce	20
3.3. Cestovní ruch	21
3.4. Vyhodnocení dotazníku pro podnikatele	23
4. Infrastruktura	28
4.1. Technická infrastruktura	28
4.2. Dopravní infrastruktura	31
5. Vybavenost	34
5.1. Bydlení	34
5.2. Školství a vzdělání	36
5.3. Zdravotnictví	38
5.4. Sociální péče	39
5.5. Kultura	39
5.6. Sport a tělovýchova	41
6. Životní prostředí	42
7. Správa obce	44
7.1. Obecní úřad a kompetence obce	44
7.2. Hospodaření a majetek obce	45
8. Výsledky finanční analýzy	45
9. Majetek obce	50
10. Bezpečnost	50
11. Vnější vztahy a vazby	51
A.2 VÝCHODISKA PRO NÁVRHOVOU ČÁST	52
1. Přehled pozitivních skutečností a hlavních problémů obce	52
2. Vyhodnocení předchozího rozvojového dokumentu	52
B. NÁVRHOVÁ ČÁST	54
B.1 STRATEGICKÁ VIZE	54
B.2 PROGRAMOVÉ CÍLE V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH - OBDOBÍ 2016-2021	57
1. Oblast – vzhled obce, údržba	57
2. Oblast – technická infrastruktura, komunikace	58
3. Oblast – školství a občanská vybavenost, péče o seniory	59
4. Oblast – podpora volnočasových aktivit	60
5. Oblast – životní prostředí	61

6. Oblast – informovanost obyvatelstva, propagace obce	62
C. ZPŮSOB REALIZACE A AKTUALIZACE PLÁNU ROZVOJE OBCE	62
C.1 PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ REALIZACE PROGRAMU ROZVOJE OBCE	62
C.2 PRŮBĚŽNÁ KONTROLA REALIZACE A AKTUALIZACE PROGRAMU ROZVOJE OBCE	62
Přílohy	63

A. ANALYTICKÁ ČÁST

Analytická část se skládá ze dvou kapitol. První je charakteristika obce, která obsahuje komplexní zhodnocení současné situace včetně vývoje jednotlivých oblastí života obce (území, demografická situace, hospodářství, infrastruktura, vybavenost, životní prostředí a správa obce). Druhá kapitola zpracovaná na základě poznatků z analytiky tvořící východiska pro část návrhovou zachycuje zejména silné a slabé stránky obce.

A.1. CHARAKTERISTIKA OBCE

1. Území

1.1 Geografická situace

Obec Lelekovice se nachází v severní části Jihomoravského kraje v okrese Brno-venkov. Poloha obce vůči okresnímu městu Kuřim, se kterým přímo sousedí, je 5 km východním směrem. Od hlavního spádového centra města Brna jsou Lelekovice vzdáleny necelých 12 km. Blízko je to rovněž do sousedícího 5 km vzdáleného Vranova nebo městských částí Brna jako jsou Řečkovice (6 km), Ivanovice (4 km) či Jehnice (5 km). Dobře dostupné je také 15 km severním směrem vzdálené město Blansko. Nejbližší železniční stanice je při hranici se sousedící obcí Česká. Z výše uvedeného jasně vyplývá výhodnost polohy obce.

Obr. č. 1: Poloha obce Lelekovice



Zdroj: ČÚZK (2016), vlastní zpracování

Lelekovice tvoří jeden katastr, který je celý součástí nejzápadnější části Dražanské vrchoviny, pouze železniční uzel leží ve vrchovině Bobravské. Celková katastrální výměra obce činí 729 ha (ČSÚ, 2014d). Obcí protéká říčka Ponávka, pramenící v sousedícím Vranově, po které je pojmenována řada ulic, hospod, naučných stezek či samotný mikroregion. Část zástavby se rozkládá při jejím břehu. Průměrná nadmořská výška dosahuje 312 m.n.m. Nejvyšší místo-Babí

lom měří 562 m.n.m., jeho hřeben je od roku 1980 chráněn jako přírodní rezervace (Culek, 1998).

1.2 Historické souvislosti¹

První věrohodná písemná zmínka o založení obce pochází z roku 1288, kdy byl Heřman z Lelekovic uveden jako jeden ze svědků právního aktu, při němž Hartman z Holštějna daroval svůj majetek ve Studni klášteru v Oslavanech. Počátek historie obce je tedy datován od 13. století, i když samo osídlení je mnohem starší. Tento fakt potvrdil i archeologický průzkum z roku 1983, který zjistil stopy po osídlení ostrožny Lelekovického hradu v mladší době hradištní tzn. 11. až 12. století (Obec Lelekovice, 2016f). Nejstarší podoba názvu obce „de Lelechwyze“ je proto podstatně jiná (současný název se používá až od roku 1872).

První podrobné zmapování katastru obce proběhlo v roce 1826 za účelem získání podkladu pro co nejlepší zdanění obyvatel. K prudkému nárůstu počtu obyvatel a rozšíření zástavby (především směrem do Poňavy, Zahumení a Podemlýní) došlo ve druhé polovině 19. a počátkem 20. století. Rozvoj obce byl tehdy negativně ovlivněn velkými požáry (např. v roce 1856 požár v nejstarší části obce Kout zničil 17 domů). Nově postavené domy byly vybudovány s ohledem na nebezpečí přenosu požáru, čímž došlo opět k rozšíření zástavby.

Pro kulturní a společenský rozvoj obce byl zásadní rozvoj v oblasti dopravní infrastruktury, kdy v roce 1885 došlo k zahájení provozu železniční tratě z Brna do Tišnova, v roce 1884 k výstavbě silnice Česká - Lelekovice a v roce 1907 k výstavbě silnice Lelekovice - Vranov. Důležitým faktorem ovlivňujícím rozvoj obce začátkem 20. století byl nárůst aktivit v oblasti kultury (např. v roce 1919 byla založena knihovna, v roce 1920 byl zaznamenán počátek hodové tradice či v roce 1939 kdy byla zahájena stavba sokolovny). Slibně se rozvíjející společenský život obce byl negativně ovlivněn vyhlášením mobilizace, kdy v průběhu I. světové války narukovalo 161 mužů (a v průběhu II. světové války 64 mužů). V období první republiky došlo opět k rozkvětu obce, např. v roce 1926 došlo k zahájení autobusové dopravy Česká-Lelekovice-Vranov nebo v roce 1929, kdy došlo k elektrizaci obce či o rok později kdy byl zaveden telefon. Po rozkvětu nastal úpadek a to počátkem 30. let 20. století, kdy došlo k hospodářské krizi, při níž významně vzrostla nezaměstnanost. Obec se snažila snížit nezaměstnanost tím, že uspořádala veřejné sbírky a najímala na opravy místních komunikací místní dělníky. Nezaměstnaní ocenili také nová pracovní místa vzniklá v nově otevřeném závodě firmy Kovolit v obci Česká.

1.3 Obyvatelstvo

Tato oblast je složena ze tří dílčích témat. První se věnuje demografické situaci, neboť vývoj a struktura obyvatelstva je pro plánování obce zcela zásadní, a to především ve vztahu

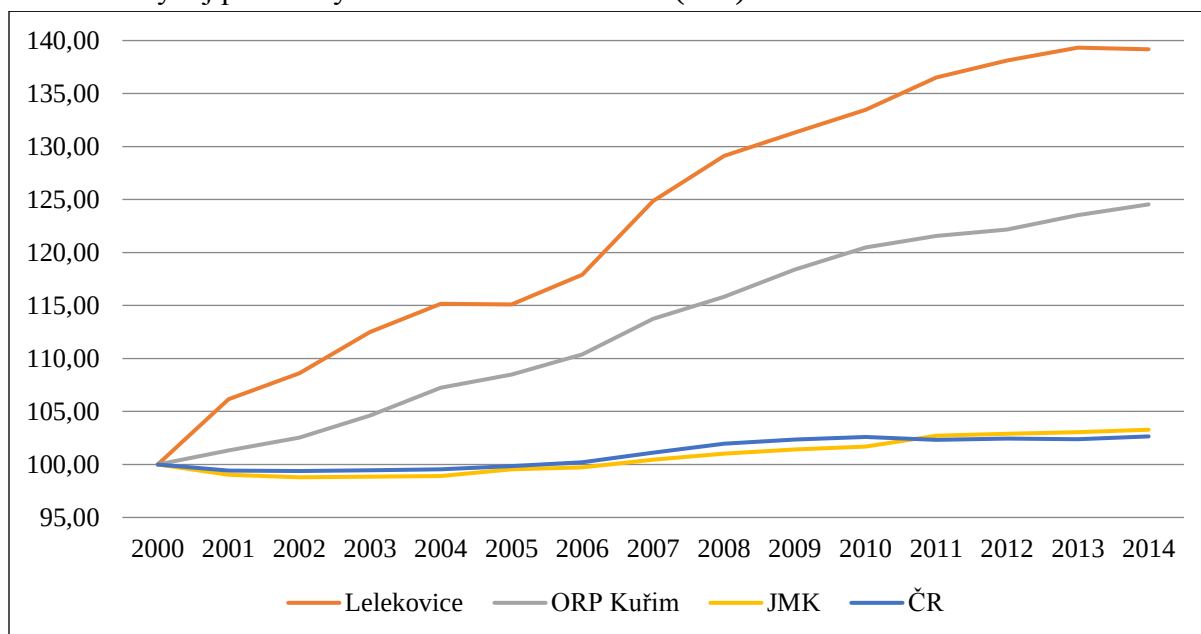
¹ Údaje o historii obce byly zpracovány na základě strukturovaného rozhovoru autorky s obecním kronikářem panem Zdeňkem Chlupem v Lelekovicích dne 1. 9. 2015. Jako podklad pro rozhovor sloužil seznam otázek uvedený v Příloze 1.

k nepříznivým výsledkům. Druhé téma se zabývá sociální situací, neboť je důležité umět identifikovat a správně a včas řešit sociální problémy, které by mohly ohrozit stabilitu a bezpečnost v obci. Třetí část popisuje pestrost spolků a jejich činnost ve vztahu k široké veřejnosti, což je důležitým prvkem pro zhodnocení kvality života. Pro zvětšení transparentnosti je celá oblast rozšířena o výsledky dvou dotazníkových šetření.

1.4 Demografická situace

Již od prvního sčítání lidu, domů a bytů, uskutečněném v roce 1869, lze zaznamenat nárůst z tehdejších 604 obyvatel (ČSÚ, 2011j) na 1826 obyvatel ke konci roku 2014 (2014e). Ve srovnání s ORP Kuřim, Jihomoravským krajem a Českou republikou se jedná o vývoj značně nadprůměrný (viz Obr. č. 2). Protože je odchylka výrazná a dlouhodobá, měla by ji obec při svém plánování vzít v potaz. Díky současnému trendu suburbanizace, kdy lidé vyhledávají okrajové části měst k bydlení, lze předpokládat, že obec bude i nadále vyhledávanou lokalitou, a to především díky zájmu lidí bydlet v blízkosti ekonomicky vyspělého města Brna. Obec by se měla snažit vytvořit vhodné podmínky pro zdejší život tak, aby se mohl počet obyvatel dále zvyšovat, ovšem nikoli na úkor kvality života stávajících obyvatel či přírody.

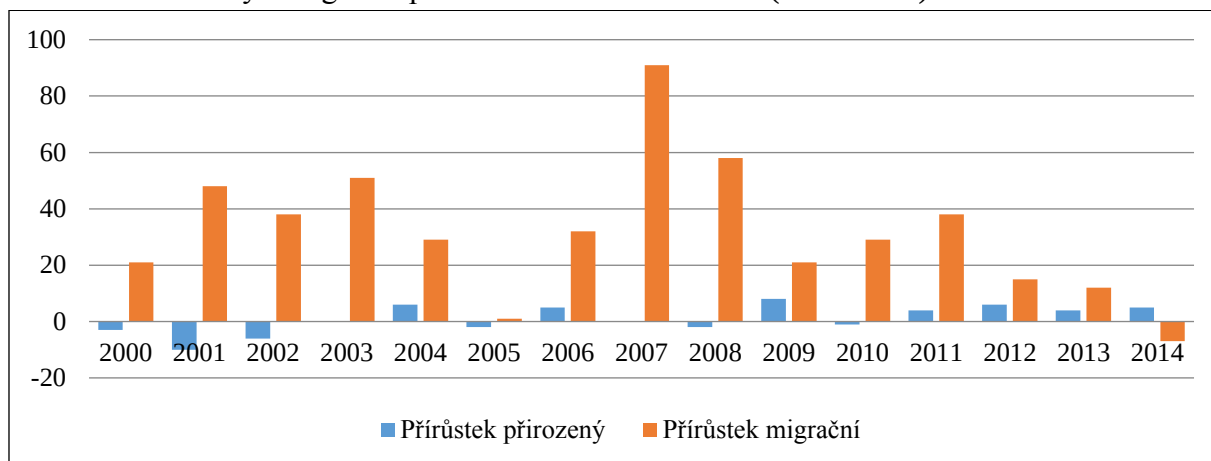
Obr. č. 2: Vývoj počtu obyvatel v letech 2000-2014 (v %)



Zdroj: ČSÚ (2014h, j); ČSÚ 2015), vlastní zpracování

K nárůstu počtu obyvatel dochází především díky vysokému počtu přistěhovalých. Nejčastějšími příchozími jsou „mladé rodiny“, z čehož lze usuzovat, že jsou Lelekovice vhodným místem pro založení rodiny a výchovu dětí. Tomu odpovídá i mírný nárůst v počtu narozených. Přirozený přírůstek ale není pro obec z hlediska výše hodnot nijak zvlášť významný (Obr. č. 3). Důležitý je migrační přírůstek, který dosáhl svého maxima v roce 2007 (vlivem trendu suburbanizace). Migrační přírůstek stejně jako celkový z roku 2007 nebyl dosud překonán. Záporný výkyv byl zaznamenán pouze v roce 2014, což bylo způsobeno odstěhováním jedné početné rodiny.

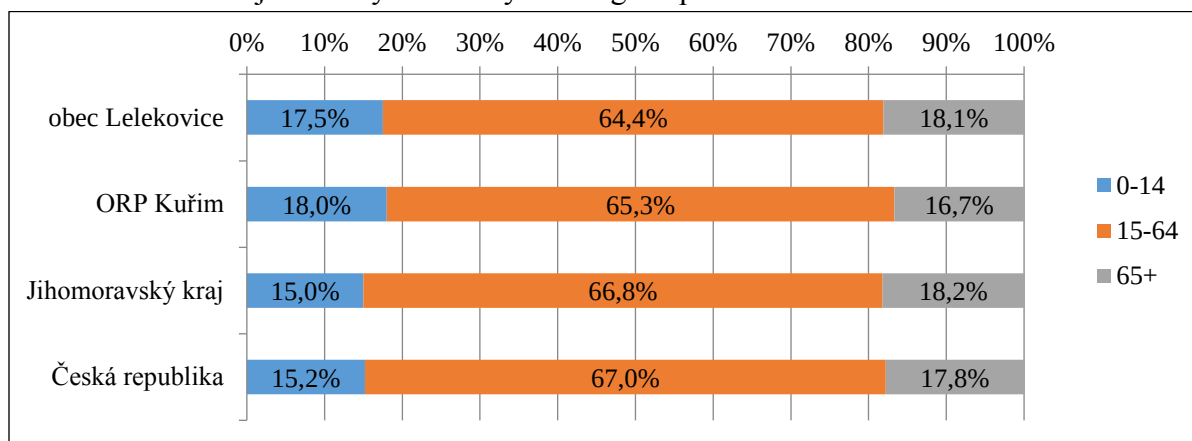
Obr. č. 3: Přirozený a migrační přírůstek v obci Lelekovice (2000-2014)



Zdroj: ČSÚ (2015a), vlastní zpracování

Struktura obyvatel podle věku je v Lelekovicích rozložena rovnoměrně. Podíl žen a mužů je vyrovnaný ve většině věkových kategorií. V souladu se současným demografickým trendem u nejmladších skupin mírně převažují chlapci, naopak u nejvyšších věkových kategorií ženy. Ve srovnání s populací JMK lze pozorovat o 2,5 % vyšší podíl dětí ve věku do 14 let (v celorepublikovém srovnání o 2,3 %), což je dáno zejména suburbanizačním efektem (příchod mladých rodin s často alespoň dvěma dětmi). S tím koresponduje i ukazatel průměrného věku obyvatel Lelekovic, jehož hodnota v roce 2014 činila 40,8, což je o 1,1 let méně než hodnota pro Jihomoravský kraj (ČSÚ, 2014e) a o 0,9 let méně než hodnota pro celou ČR (ČSÚ, 2014k). Téměř pětina obyvatel Lelekovic spadá do kategorie lidí v postproduktivním věku (65+). Rozdíl v podílu seniorů na celkovém počtu obyvatel je pro Lelekovice zanedbatelný ve srovnání s Jihomoravským krajem či ČR (viz Obr. č. 4).

Obr. č. 4: Srovnání jednotlivých věkových kategorií pro rok 2014



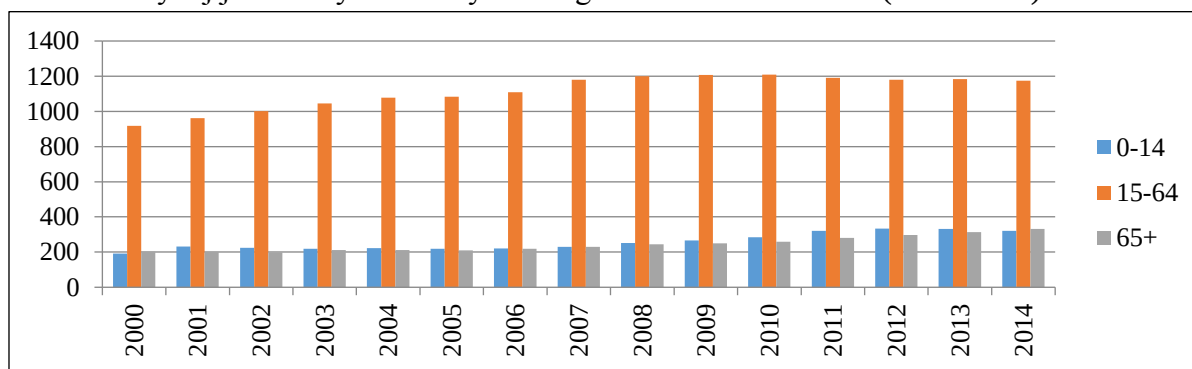
Zdroj: ČSÚ (2014e, f, g, k, l), vlastní zpracování

K nárůstu počtu dětí a osob v důchodovém věku dochází pozvolně již řadu let (viz Obr.č.5). Tuto skutečnost dokládá i ukazatel indexu stáří². V roce 2014 činil ukazatel pro Lelekovice 103,44 %. Ve srovnání s JMK (index stáří 121,24 %) a ČR (index stáří 117,45 %) je situace pro

² Index stáří=počet obyvatel v poproduktivním věku ku počtu obyvatel v předproduktivním věku*100 (%).

obec příznivá. Pouze v ORP Kuřim je ukazatel o necelých 11 procentních bodů nižší, což je dáno nižším podílem seniorů (ČSÚ, 2014g). Vzhledem k celkovému vývoji by se dal předpokládat trend stárnutí populace, kdy by docházelo k úbytku dětí a nárůstu počtu seniorů, nicméně v Lelekovicích je situace odlišná. Na jednu stranu dochází k nárůstu počtu lidí v důchodovém věku (o 2,6 % oproti roku 2000), ale na druhou stranu dochází i k nárůstu počtu dětí (ve srovnání s rokem 2000 o 2,9 %).

Obr. č. 5: Vývoj jednotlivých věkových kategorií v obci Lelekovice (2000-2014)



Zdroj: ČSÚ (2014e, l), vlastní zpracování

Z aktuálních údajů evidence obyvatel (viz Tab.č.1) lze vidět, že v obci jednoznačně převyšuje počet dětí ve věku 7-11 let a 12-15 let krajský i celorepublikový průměr (v relativním vyjádření). O síle současných populačních ročníků vypovídá i vysoký počet dětí ve věku 0-2 roky a 3-6 let. Z analýzy věkové struktury lze odvodit, že hlavním důvodem současného trendu je silně početná skupina obyvatel ve věku obvyklého zakládání rodin (lidé ve věku 20-40 let). Do budoucna lze tedy očekávat postupné omlazení obce, což by mohlo přispět k posílení ekonomické úrovně obce. S ohledem na vysoký počet dětí by mělo být úkolem zastupitelů obce vytvoření vhodných podmínek pro život nastupující mladé generace tak, aby byla motivována v obci zůstat. Podle předpokládaného vývoje věkové struktury obyvatel obce, ve srovnání s vývojem celorepublikovým či krajským, by pravděpodobně nemělo dojít k žádným významným odchylkám. Pokud by k nim došlo, tak spíše z legislativních důvodů, např. očekávané otevření stacionáře v roce 2017 (ČSÚ, 2013, 2014i).

Tab. č. 1: Populační vývoj dětí v jednotlivých věkových kategoriích v roce 2014

	obec Lelekovice*		ORP Kuřim		Jihomoravský kraj		Česká republika	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
0-2 roky	54	2,96	817	3,65	37 663	3,21	327 807	3,11
3-6 let	83	4,55	1 228	5,59	52 315	4,46	473 823	4,50
7-11 let	114	6,24	1 344	6,01	563 340	4,80	523 103	4,96
12-15 let	90	4,93	878	3,92	39 181	3,34	365 918	3,47

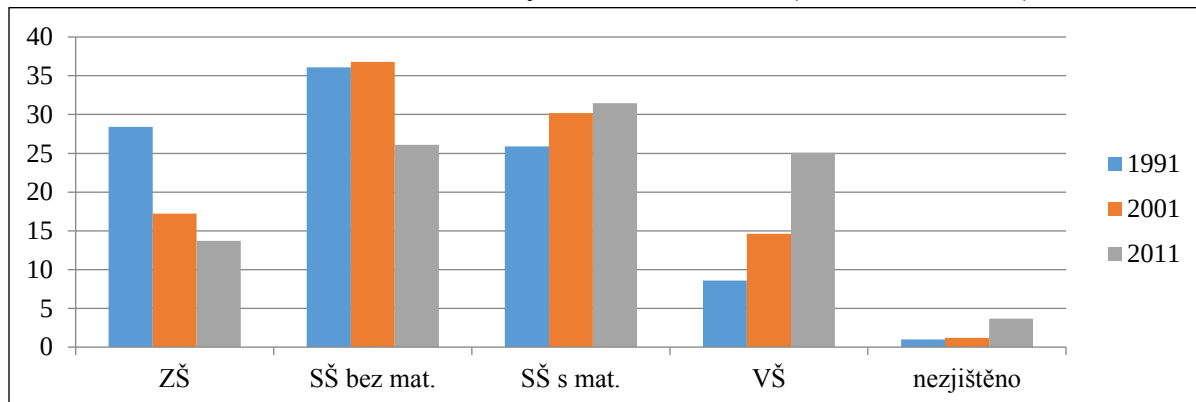
*Data za obec poskytl na základě žádosti p. Jonášová z ČSÚ

Zdroj: ČSÚ (2014 f, g, k), vlastní zpracování

V oblasti vzdělanosti došlo v obci stejně jako na celém území ČR k pozitivnímu nárůstu, což dokládají i výsledky ze sčítání lidu, domů a bytů (viz Obr.č.6). Vzdělanostní struktura z roku 2011 vykazuje snížení počtu osob se základním vzděláním (o 14,7 % oproti roku 1991) a

středoškolským vzděláním bez maturity (o 10 % oproti roku 1991). Naopak výrazně vzrostl počet vysokoškolsky vzdělaných obyvatel (o 16,5 % oproti roku 1991). Nárůst lze zaznamenat i v kategorii středoškolsky vzdělaných lidí s maturitou (o 5,6 % oproti roku 1991).

Obr. č. 6: Srovnání vzdělanostní struktury v obci Lelekovice (1991, 2001, 2011)

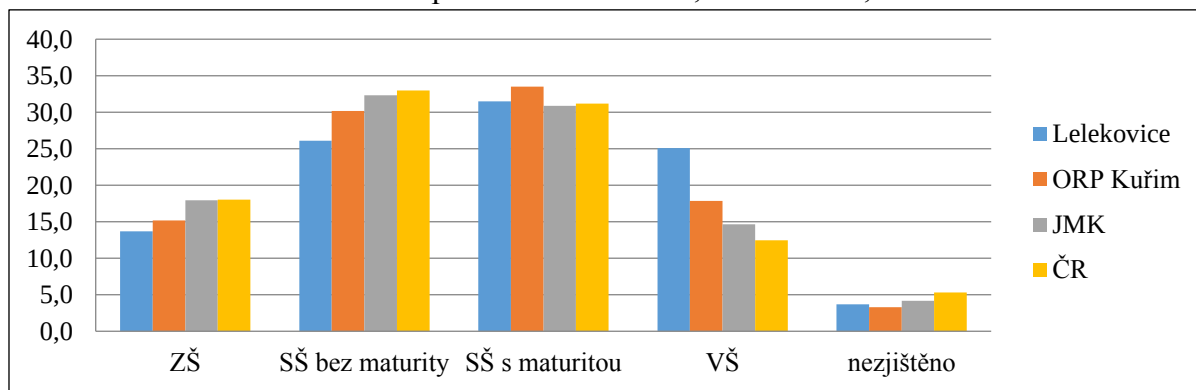


*data za rok 1991 poskytla na žádost p. Jonášová z ČSÚ

Zdroj: ČSÚ (2005, 2011a), vlastní zpracování

Ve srovnání s ORP Kuřim, Jihomoravským krajem a Českou republikou je situace v obci velmi příznivá (viz Obr.č.7). Počet osob se základním vzděláním byl v roce 2014 o 4,3 % nižší než za celou ČR a naopak počet vysokoškolsky vzdělaných obyvatel o 12,6 % vyšší. Současně vzdělanostní rozložení svědčí o tom, že se v obci vyskytuje velký počet vzdělaných lidí, proto by obec měla vytvořit vhodné podmínky pro to, aby nedocházelo k jejich stěhování do okolních obcí s lepšími možnostmi dopravy či větší občanskou vybaveností.

Obr. č. 7: Vzdělanostní struktura pro obec Lelekovice, OPR Kuřim, JMK a ČR v roce 2011



Zdroj: ČSÚ (2011 f, g, h, i), vlastní zpracování

2. Sociální situace

Na základě srovnání posledních dvou sčítání zachycujících národnostní strukturu (viz Příloha 2) vyplynulo, že jednoznačně dominovala národnost česká, následovaná moravskou. Podíly obou kategorií se oproti roku 2001 snížily (u české národnosti o 25,6 %, u moravské o 3,3 %), z toho důvodu nebyl překvapující nárůst v počtu odpovědí „neuvedeno“. Tento fakt je dán primárně celorepublikovým „stavem religiozity“ a možností volitelnosti dané odpovědi. V obci se nenalézaly žádné národnostní menšiny s podílem vyšším než 10 % obyvatel obce. Pouze malou menšinu patřili Slováci (pokles o 0,14 % oproti roku 2001). Němci, Rómové a

Vietnamci se podle sčítání v roce 2011 dále v obci nevyskytovali, naopak se zde objevila národnost polská a ukrajinská.

Z hlediska náboženského vyznání (viz Příloha 3) neumožňují data z posledního sčítání (2011) kvalifikovaně posoudit rozdělení obyvatel v obci Lelekovice díky vysokému počtu odpovědí „neuvedeno“ (téměř 44%). Pokud pomínu počet obyvatel bez víry, jehož podíl se oproti situaci v roce 2001 snížil o necelou pětinu, pak jednoznačně převažuje počet věřících římskokatolického vyznání, i když i zde lze zaznamenat pokles oproti roku 2001 o téměř pětinu, což kopíruje celorepublikový trend - ateizaci společnosti (ateizaci lze zdůvodnit i celkový pokles věřících). Ostatní kategorie jsou z hlediska výše hodnot zanedbatelné.

Řada obyvatel obce Lelekovice je bez zaměstnání. Navzdory tomu není situace natolik vážná, aby obec sledovala vývoj počtu sociálně slabých obyvatel či musela zasahovat nad rámec daných zákonů. Dávky v hmotné nouzi nepobírá žádný občan Lelekovic. V obci nejsou ani žádné problémy s drogově závislými.

2.1 Spolková činnost

V obci Lelekovice působí řada spolků, která se stará o zájmovou a společenskou činnost občanů ve volném čase. Mezi menší spolky patří například výtvarné studio Harlekýn, klub rodičů při Základní škole, Lelekovická iniciativa, Jarmarečníci, skautský oddíl, hudební sbor Lelekováků či Včelaři. Mezi nejvýznamnější spolky patří:

AC Lelekovice

V roce 1943 byl založen sportovní oddíl AC Lelekovice, který v letech 1949-1990 existoval pod názvem TJ Sokol Lelekovice³. V roce 1991 byla panem Milošem Kunzfeldem znovu obnovena činnost fotbalového a hokejového klubu. Hokejový klub, který se pravidelně účastnil řady krajských soutěží, byl činný do roku 2006. Fotbalový klub má v současnosti cca 70 aktivních fotbalistů ve čtyřech mužstvech, kteří hrají městský přebor a městskou soutěž. V družstvech mládeže je v současnosti evidováno přes 45 mladých fotbalistů ve věku 5 až 14 let (Obec Lelekovice, 2016a). Mezi klubové akce patří každoročně pořádaný Memoriál Miloše Kunzfelda či karneval na ledě.

TJ Sokol Lelekovice

Již od svého založení v roce 1919 je TJ Sokol Lelekovice aktivní jednotkou, která organizuje řadu cvičení, besed, přednášek či velké Národní poutě. Dobrovolníci z jednoty vybudovali také v 60. letech rozhlednu Babí lom, která slouží dodnes (Obec Lelekovice, 2016b). Kromě sokolské všestrannosti se jednota zaměřuje na výchovu mládeže sportem (např. od roku 2001 organizuje volejbalové či od roku 2006 florbalové turnaje). Dále se zaměřuje na turistiku (oddíl Šneci či Bloudilové a Loudilové). Vedle sportovní činnosti se věnuje organizování kulturních a společenských akcí, jako jsou hody, kácení máje nebo Lelekovické divadelní odpoledne.

³ Rozhovor autorky s obecním kronikářem panem Chlupem dne 1. 9. 2015.

Jednota sboru dobrovolných hasičů obce Lelekovice

Hasičský sbor⁴ působí jako místní jednotka i pro sousední obec (Česká). Podle Požárního poplachového plánu JMK spadá do kategorie JPO III, proto zasahuje také mimo území zřizovatele (tj. obce Lelekovice). V současnosti tvoří výjezdovou jednotku jeden velitel JSDH, dva velitelé družstva, tři strojníci a 13 hasičů. Jednotka se schází v místní požární zbrojnici U Hasičky (viz Obr.č.10), u níž se nachází i požární cvičiště. Nejvíce hasiči vyjíždí k požárům a k zabezpečení technické pomoci, která spočívá v odstranění spadlých stromů, odchytu hmyzu či odstranění sněhu. Například během roku 2013 zasahovali hasiči u 28 událostí, z čehož bylo 11 požárů, 4 plané poplachy, 1 letecká nehoda, a 12 výjezdů k zabezpečení technické pomoci (SDH Lelekovice, 2014). Hasiči pozornost zaměřují také na oblast prevence, proto občany průběžně varují před možným hrozcím nebezpečím prostřednictvím Zpravodaje obce Lelekovice. Pro mládež pořádají výukové besedy a ukázky zákroků. Mezi pravidelně pořádané akce (v prostorách sokolovny) patří i hasičský den s názvem „Hasiči nejen dětem“. Obec SDH podporuje formou příspěvků. Další zdrojem financování jsou dotace, např. v roce 2014 získala obec dotaci od Jihomoravského kraje ve výši 1 mil. Kč na nákup hasičského vozu, jehož celková cena byla 4,3 mil. Kč.⁵

Obec spolky podporuje pomocí účelových dotací (viz Tab.č.2) a poskytnutím obecních zařízení. V případě fotbalového oddílu AC Lelekovice se jedná o pronájem sportovního areálu Miloše Kunzfelda, v případě SDH Lelekovice o hasičskou zbrojnici. Obec se snaží podporovat i důchodce a mládež. Pro seniory organizuje cvičení, jógu a přednášky, naopak pro mládež vytváří podmínky zejména pro sport, proto např. vybudovala areál na Poňavě či sportovně rekreační areál U Hasičky.

Tab. č. 2: Přehled poskytnutých příspěvků a dotací

		2010	2011	2012	2013	2014
subjekt	účel					
TJ AC Lelekovice - oddíl kopané	zajištění chodu, energie	30 000	30 000	30 000	30 000	50 000
TJ Sokol Lelekovice	úhrada energií	30 000	30 000	55 000	30 000	50 000
SDH Lelekovice	příspěvek na činnost	5 000	20 000	25 000	25 000	25 000

Zdroj: Obec Lelekovice (2010,2011,2012,2013,2014), vlastní zpracování

Kromě sportovních akcí se v obci konají také kulturní akce, o kterých se občané mohou dozvědět ze zpravodaje, webových stránek obce či organizace, která akci pořádá. Obec každoročně pořádá ve spolupráci se základní školou obecní ples v prostorách sokolovny. Škola již několik let pořádá akci Kamínek pro školu a spolu s Českou a vranovskou farností charitativní Jarmark. V kostele jsou nepravidelně pořádány koncerty a každoročně se opakující Noc kostelů, Farní den, Půlnoční mše vánoční v koncertním provedení či pouť s kulturním programem, dále pravidelné koncerty místních pěveckých sborů Magnificat a Lelekováček. Místní knihovna pořádá pravidelné Večery nad knihou a výukové programy pro žáky místní

⁴ Zřízen na základě zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

⁵ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

ZŠ, nepravidelně se zde také konají autorská čtení. Celá řada akcí se koná také v sokolovně. Mezi nejnavštěvovanější akce patří Václavské hody a masopust. O organizaci tradiční hodové zábavy, které se pravidelně účastní více než polovina obyvatel obce, se stará TJ Sokol.

Obr. č. 8: Václavské hody v obci Lelekovice (2015)



Foto: CHALOUPKOVÁ, M. (2015)

V obci proběhly dva výzkumy uskutečněné Markétou Chaloupkovou pomocí metody dotazníkového šetření, které měly vzhledem k počtu odevzdaných dotazníků určitou vypovídající hodnotu. Další šetření provedené obcí nemělo takovou odezvu a do tohoto materiálu je jako příloha připojena pouze ukázka dotazníku a zpracované výsledky.

Dotazníkové šetření zaměřené na subjektivní vnímání kvality života v obci z pohledu místních obyvatel bylo zpracováno již v roce 2014, proto pouze stručně souhrnné výsledky zjištění. „Šetření proběhlo ve dnech 4. 2. 2014 – 22. 3. 2014. Výsledkem bylo 124 navrácených dotazníků, což tvoří dostatečně reprezentativní vzorek (9 %)“ (Chaloupková, 2014). Dotazník (viz Příloha 4) byl tvořen z 20 otázek, které byly jak otevřené, tak uzavřené. Sběrná místa byla záměrně rozmístěna po celém území obce. Nejvíce vyplněných dotazníků občané odevzdali na místní základní škole, mateřské škole, obecním úřadě, poště, dále pak v knihovně a obou maloobchodních prodejnách.

Druhé šetření proběhlo v rozmezí od 6. 10. 2015 do 20. 11. 2015. Zaměřené bylo na místní zájmové organizace, neboť právě jejich činnost je důležitou součástí života v obci. Názory zástupců těchto spolků považují za velmi důležité z hlediska dalšího sportovního a kulturně společenského rozvoje obce. Výsledkem průzkumu bylo 7 navrácených dotazníků od nejvýznamnějších spolků v obci (60 % vzorek). Dotazník (viz Příloha 5) byl tvořen otevřenými i uzavřenými otázkami. Všichni respondenti byli osloveni osobně, což přispělo k větší kvalitě a rozmanitosti odpovědí. Cílem tohoto průzkumu bylo zjistit, jaké jsou v obci podmínky pro provozování činnosti spolků, jaká je spolupráce s obcí, co pro rozvoj zájmové činnosti spolky nejvíce postrádají a jaké akce by měla obec z hlediska podpory místních zájmových organizací uskutečnit.

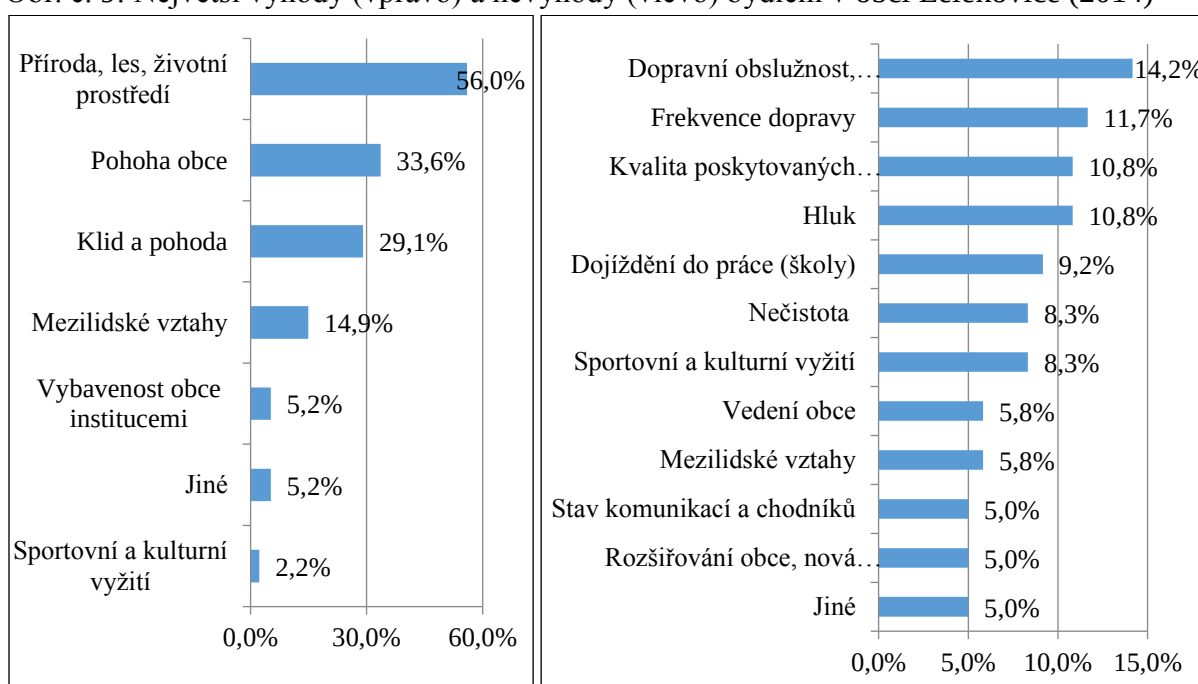
2.2 Vyhodnocení dotazníku pro obyvatele obce Lelekovice

Ze základní charakteristiky respondentů vyplynuly následující poznatky:

- Převažující počet žen (o 27 % více),
- Nejčtenější věková kategorie 35-44 let (47,1 %),
- Nejčastěji uváděné nejvyšší dosažené vzdělání vysokoškolské (46 %),
- Největší podíl zaměstnaných (61 %),
- Nejčastější místo zaměstnání - město Brno (74,2 %),
- Délka bydlení respondenta v obci nejčastěji 20 a více let (32,3 %)

Polovina obyvatel obce se shodla na tom, že jednoznačně největší výhodou bydlení v obci je krásná příroda, snadná dostupnost do lesa a obecně kvalitní životní prostředí (Obr. č. 9).

Obr. č. 9: Největší výhody (vpravo) a nevýhody (vlevo) bydlení v obci Lelekovice (2014)



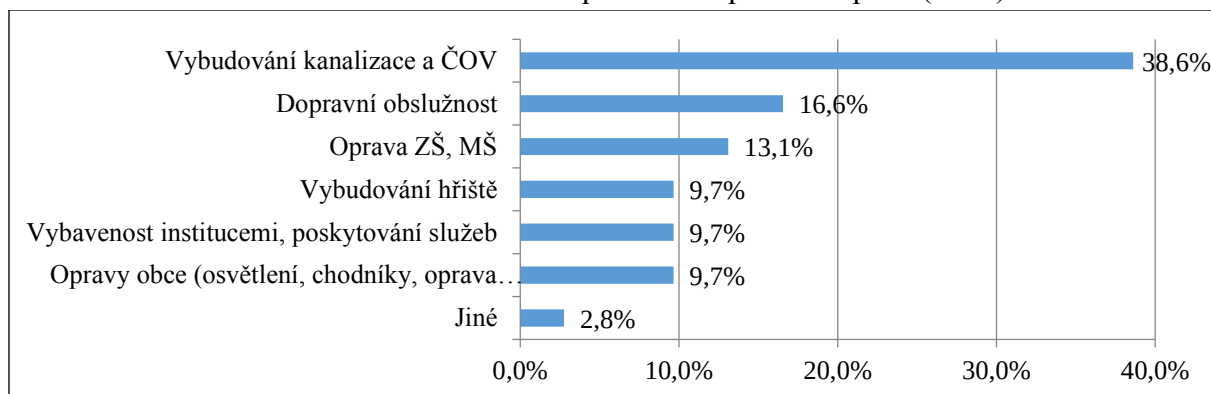
Zdroj: CHALOUPKOVÁ, M. (2014)

Dalším zjištěným pozitivem byla poloha obce, která je významná především z hlediska blízkosti krajského města Brna. Překvapující byla třetí nejčtenější kategorie výhod a nevýhod bydlení v obci. Důvodem protikladných názorů je patrně adresa respondenta, neboť ti občané, kteří bydlí podél hlavní komunikace (případně na okraji obce u železničního uzlu) pociťují hluk a vysokou frekvenci dopravy, kdežto ti občané, kteří bydlí v odlehlejších ulicích, tento problém nemají. Podle rozhovoru se starostou obce není až takový problém „železnice“ jako spíš povolený průjezd nákladních automobilů směřujících do blízkého lomu, proto bych navrhovala zamyslet se nad možností omezení průjezdu obcí, čímž by se také částečně snížila frekvence dopravy, což byla druhá nejčastěji uvedená nevýhoda bydlení.

Kategorie mezilidských vztahů je velmi subjektivní záležitostí a prakticky není v možnostech obce ji nějakým způsobem ovlivnit. Co by ale obec ovlivnit mohla, je vlastní dopravní obslužnost. Podle průzkumu se sice situace v této oblasti za posledních pět let zlepšila (viz Obr.

č. 10), nicméně pořád je pokládána za největší nevýhodu. Důvodem je omezení četnosti autobusových spojů v odpoledních či večerních hodinách a o víkendu. Další příklady, v čem se kvalita života v obci zlepšila, uvádí graf níže.

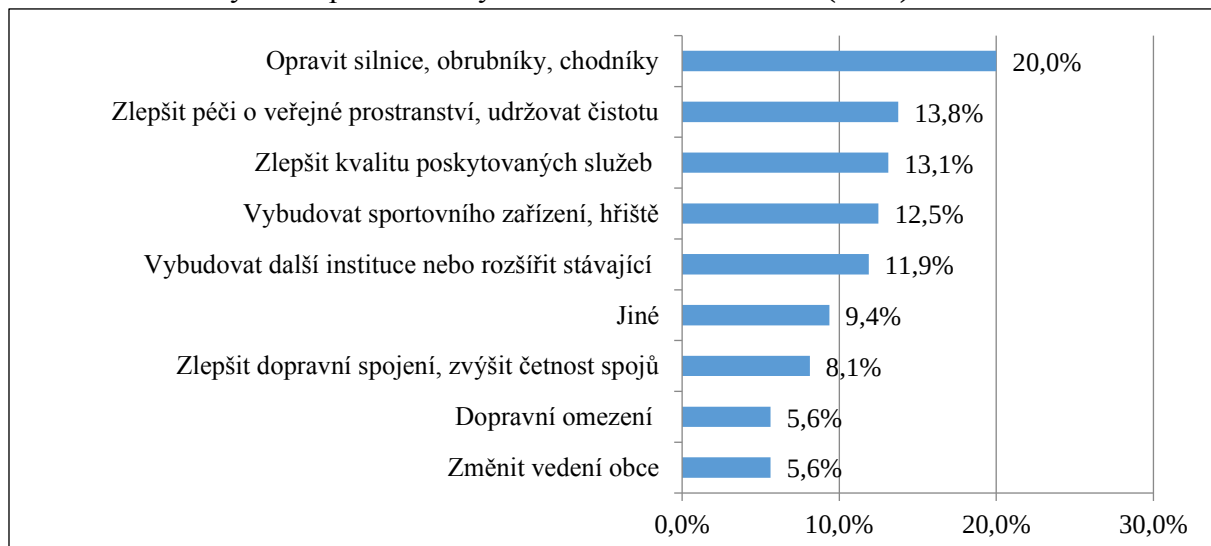
Obr. č. 10: V čem se kvalita života v obci za posledních pět let zlepšila (2014)



Zdroj: CHALOUPKOVÁ, M. (2014)

Podle cca 40 % respondentů se kvalita života v obci nezměnila, což je dáno tím, že sice uskutečnění projektů přispělo k rozvoji občanské vybavenosti, nicméně také s sebou přineslo řadu nevýhod, tudíž souhrnně se situace v oblasti kvality života nezměnila (Chaloupková, 2014). Pro odstranění problémových oblastí respondenti navrhli zrealizovat následující návrhy (Obr. č. 11). V reakci na podněty obec uskutečnila či plánuje uskutečnit řadu investičních akcí (viz návrhová část).

Obr. č. 11: Návrhy na zlepšení kvality života v obci Lelekovice (2014)



Zdroj: CHALOUPKOVÁ, M. (2014)

2.3 Vyhodnocení dotazníku pro místní zájmové organizace

Z hlediska celkového počtu členů lze zájmové organizace obce, které se zúčastnily průzkumu, rozdělit do tří velikostních kategorií (k 1. 1. 2016). První kategorii tvoří AC Lelekovice, Klub rodičů při ZŠ Lelekovice a Jarmarečníci, kde počet členů přesahuje 100. V případě spolku AC Lelekovice tvoří členové mladší 18 let více než dvě pětiny, u Jarmarečníků 84 %. V Klubu rodičů jsou všichni členové starší 18 let.

Druhou a samostatnou kategorii tvoří TJ Sokol Lelekovice, který čítá 52 členů, z čehož jsou plné tři čtvrtiny mladší 18 let. Do třetí kategorie lze zahrnout Kotůček (23 členů, všichni mladší 18 let), Mladé hasiče (18 členů, všichni rovněž mladší 18 let) a skautský oddíl Ponávka (12 členů, z nichž je pouze jeden člen starší 18 let). Všechny zmíněné spolky zaznamenávají rostoucí počet svých členů za posledních pět let, což je způsobeno především vzrůstajícím počtem dětí, ale také rostoucím zájmem o volnočasové aktivity.

Hlavní uskutečňované aktivity zájmových organizací se přirozeně odvíjí od účelu založení spolku. Například oddíl Ponávka se zabývá skautskou činností, která spočívá v pořádání pravidelných schůzek, výletů, víkendových akcí či tábora. Dalším příkladem může být spolek AC Lelekovice, který podporuje sportovní aktivity, organizaci a propagaci sportovních činností, nebo Kotůček, který se zabývá dramatickou výchovou, zejména hraním divadelních představení na slavnostech či masopustu.

Pro fungování zájmových organizací je potřeba vytvořit odpovídající podmínky. Z průzkumu vyplynulo, že podmínky v obci považují za „určitě dobré“ či „spíše dobré“ téměř tři čtvrtiny respondentů. Podle názoru Jarmarečníků a Sokolu nejsou podmínky v obci dobré z důvodu špatné dostupnosti sokolovny v zimních měsících (což způsobuje těžkosti především starším občanům). Z tohoto důvodu byl například Farní charitativní jarmark přesunut do sokolovny v České.

Dále je pro existenci spolků důležitá spolupráce s obcí. V případě Lelekovic byla hodnocena spolupráce kladně. Jako „dobrá“ byla klasifikována spolupráce ve většině odpovědí. V jednom případě zatím nedošlo ke spolupráci (což je ale dáno pouze krátkou existencí spolku) a v jednom případě je spolupráce hodnocena jako „postupně se zlepšující“ s odůvodněním, že by bylo potřeba „dotáhnout do konce“ spolupráci ve financování či úpravě venkovních prostor sokolovny. Pro podporu své činnosti očekává polovina dotazovaných spolků od obce finanční příspěvek (na provoz a pořádání akcí). Druhá polovina dotazovaných očekává spolupráci a jinou formu podpory, například účast zastupitelů obce na jimi pořádaných akcích.

Pro fungování a rozvoj činností spolky nejvíce postrádají odpovídající zázemí. V případě AC Lelekovic se jedná o zázemí pro sportoviště - nutností je oprava šaten, sprch, vybudování tenisových kurtů a výstavba klubovny. U Mladých hasičů se jedná o zkvalitnění sportovního hřiště, kde probíhají tréninky. Skautský oddíl Ponávka nejvíce postrádá prostory pro klubovnu. Jarmarečníkům chybí prostory pro scházení, plánování a výrobu jarmarečního zboží, stejně tak Kotůčku chybí vhodné prostory pro divadelní sál (neboť sokolovna, ve které působí

v současnosti, má špatnou akustiku). TJ Sokol za největší překážku považuje stav vlastního venkovního areálu a neexistenci prostoru pro nesportovní zájmové oddíly.

Na nespokojenost a bariéry pro rozvoj spolků reaguje další otázka, která zjišťovala, jaké investiční či neinvestiční akce by měla obec v nejbližší době z hlediska podpory činnosti místních zájmových skupin uskutečnit. Navrhované akce jsou uvedeny v následujících bodech:

- Výstavba nových šaten, sprch, tenisových kurtů, bufetu a klubovny u fotbalového hřiště,
- Výstavba klubovny pro skauty,
- Výstavba divadelního sálu,
- Pomoc při údržbě hřiště U Hasičky (zajistit dodržování zákazu venčení psů na hasičském hřišti, znemožnit vjezd vozidel na hřiště),
- Akce na podporu dětí a základní školy,
- Úprava areálu před sokolovnou,
- Rozšíření prostor za sokolovnou,
- Vybudování pódia u sokolovny.

Při plánování dalšího rozvoje by měla obec na návrhy spolků brát ohled, neboť ty mohou nabídnout obci na oplátku například spolupráci v různých oblastech, ať už se jedná o organizaci sportovní, kulturní nebo společensko-charitativní akce, či spolupráci mezi rodiči a školou. Dále spolky napomáhají k všestrannému rozvoji občanů obce, především dětí, což vede ke zvýšení kvality života obyvatel obce. V neposlední řadě také spolky reprezentují obec na soutěžích a závodech.

3. Hospodářství

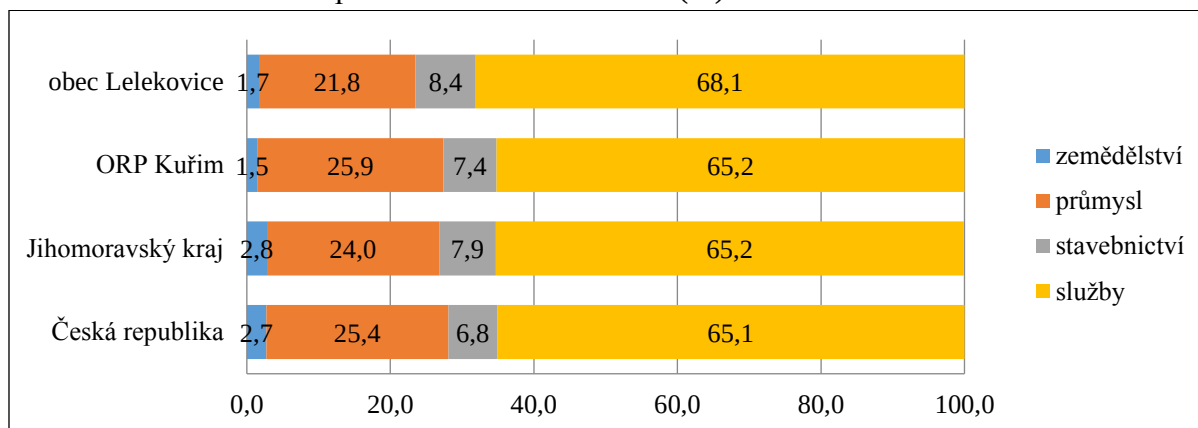
Informace o hospodářství slouží pro zlepšení podmínek podnikání v obci. Charakteristikou podnikatelských subjektů lze například zjistit, jaké se zde nacházejí typy podniků⁶, kolik zaměstnávají lidí či kolik podnikatelů pracuje podle živnostenského zákona. Výstupy analýzy ekonomické situace a trhu práce slouží ke zvážení možnosti a potřeby zapojení obce do podpory podnikání či vytváření pracovních míst. Závěrečná část se věnuje potenciálu a infrastruktuře cestovního ruchu. Pro zachycení kvalitativních dat slouží výsledky dotazníkového šetření pro místní podnikatele.

3.1 Ekonomická situace

Struktura hospodářství je dána polohou obce v blízkosti velkoměsta Brna, proto není překvapující, že je v obci zaměstnáno nejvíce osob v odvětví služeb. Ve srovnání s ORP Kuřim a JMK zde v roce 2011 pracovalo o 2,9 % více osob (ve srovnání s ČR o 3 %). Vysoká byla také zaměstnanost v odvětví stavebnictví, naopak nízká v oblasti průmyslu a minimální v oblasti zemědělství (viz Obr. č. 12).

⁶ Rozdělení podniků dle kategorií lze nalézt např. v uživatelské příručce ES (2006).

Obr. č. 12: Zaměstnanost podle odvětví v roce 2011 (%)



Zdroj: ČSÚ (2011k, l, m, n), vlastní zpracování

Z celkového počtu osob zaměstnaných ve službách dominovala ke sčítání lidu v roce 2011 v obci zaměstnanost ve velkoobchodu a maloobchodu; opravě a údržbě motorových vozidel, dále v rámci nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti, a vzdělávání (viz Příloha 6).

Podle ČSÚ (2014d) byl počet zaregistrovaných ekonomických subjektů sídlících v obci 433 (k 31. 12. 2014). V převážné většině se jednalo o drobné živnostníky (z fyzických osob 86,4 % podniká dle živnostenského zákona) či mikropodniky (16 %), které jsou v kategorii do 5 zaměstnanců. Zaregistrovaných fyzických osob bylo celkově 354. Následovaly obchodní společnosti, kterých sídlilo v obci 60. Dále se zde nacházelo jedno družstvo a jedna akciová společnost. Žádný subjekt nespadal do kategorie velkých podniků (nad 250 zaměstnanců). Podle převažující činnosti byla pro podnikatelské subjekty dominantní profesní, vědecká a technická činnost (86%), dále velkoobchod a maloobchod (77%) a celkový průmysl (79%) (viz Příloha 7).

Mezi klíčové zaměstnavatele v obci Lelekovice, kteří zde mají nejen oficiální sídlo, ale také zde aktivně podnikají, patří společnosti uvedené v následující tabulce. Jako první je zde uvedena jediná akciová společnost v obci, která podle dotazníkového šetření působí v obci již přes 30 let. Za povšimnutí stojí také společnost Moravia-Apex sídlící na okraji obce u železničního uzlu, která je s cca 80 zaměstnanci největším podnikem v obci.

Tab. č. 3: Hlavní ekonomické podnikatelské subjekty v obci Lelekovice (2015)

Název firmy (IČ)	Sídlo	Obor činnosti	Počet zaměstnanců
ADAM- zahradnická a.s. (25519573)	Lelekovice 866	Výroba, obchod a služby, Zemědělská výroba	20 - 24
Apex-Supply s.r.o. (28174313)	Hlavní 340/104	Výroba, obchod a služby, Pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor	25 - 49
Kožina - Truhlářství s.r.o. (27665062)	Hlavní 101/4	Výroba, obchod a služby, Truhlářství, podlahářství	10 - 19
Moravia - Apex, spol. s r.o. (46975225)	Hlavní 340/104	Výroba, obchod a služby, Zámečnictví, nástrojářství, Montáž, opravy, revize a zkoušky tlakových zařízení a nádob na plyn	50 - 99
OPTICONTROL, s.r.o. (46342494)	Zahumení 103/19	Výroba, obchod a služby, Výroba, instalace, opravy elektrických a telekomunikačních zařízení, strojů a přístrojů	10 - 19

Zdroj: MSČR (2015), vlastní zpracování

Mezi podnikateli a zastupiteli obce dochází k vzájemné spolupráci pouze ojediněle. Obec se nezabývá problematikou podnikatelů, nevede žádnou evidenci ekonomických subjektů, nezkoumá bariéry rozvoje jejich podnikání ani nesleduje potenciální zájemce o podnikání či jejich potřeby. Jedinou trvalou formou podpory podnikatelů ze strany obce je vytvořený prostor na webových stránkách obce, který je podle průzkumu (viz níže) považován za nedostatečný. Podle současného územního plánu jsou vyčleněné plochy pro podnikání v části Chmelníky. Doposud se zóna skládá z části M1 a M2, které budou v novém územním plánu sloučeny (cca v rozsahu M1).⁷ Napojení na veřejnou infrastrukturu je možné, ale doposud nezrealizované. Za největší překážku lze považovat velké množství vlastníků poměrně malých pozemků a skutečnost, že je příjezdová účelová komunikace vedoucí podél pozemků úzká a není majetkem obce. Proto je o tyto pozemky velmi malý zájem. Další provozovny jsou umístěné v centru obce, nejčastěji v blízkém okolí domu podnikatele (např. na zahradě, ve dvoře nebo v garáži). Z důvodu neexistence potřeby či poptávky nebyly doposud provedeny žádné pozemkové úpravy. Současný stav odpovídá požadavkům obce, proto nejsou úpravy ani dále plánovány.

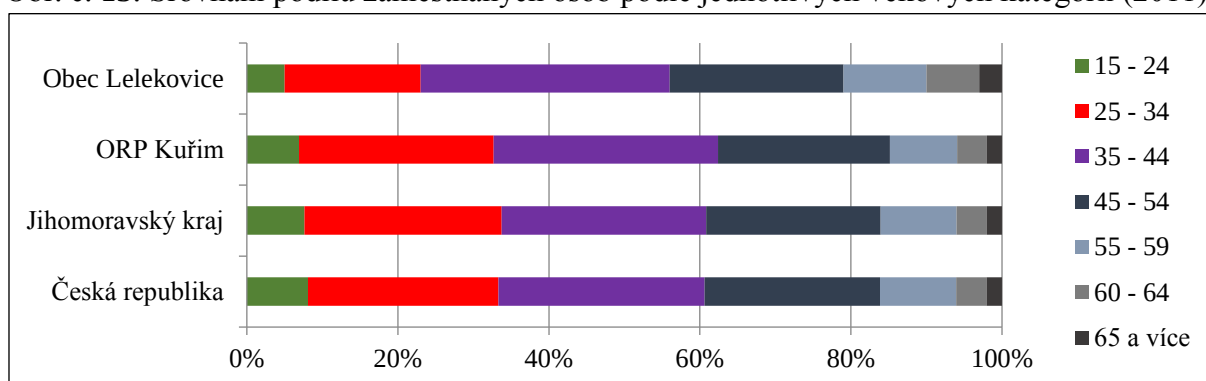
Nabídka komerčních služeb v obci je poměrně malá, což je dáno blízkostí a dobrou dostupností spádových měst jako je Brno a Kuřim. Neúplná nabídka je dána rovněž poklesem ze strany poptávky po službách poskytovaných přímo v obci a administrativními bariérami, které ztěžují šanci na vytvoření vhodného prostředí pro vznik a rozvoj nových služeb. Jako chybějící službu lze považovat například neexistenci veřejného bankomatu, lékárny či denního stacionáře.

⁷ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

3.2 Trh práce

Srovnání počtu obyvatel v produktivním věku s počtem ekonomicky aktivních obyvatel je možné na základě sčítání z roku 2011 (ČSÚ, 2011a), kdy byl počet obyvatel v produktivním věku 1 190, což představovalo 66,4 % z celkového počtu obyvatel. Z obyvatel v produktivním věku tvořilo ekonomicky aktivní obyvatelstvo téměř polovinu (z toho bylo 93,6 % osob zaměstnaných). V příloze 8 lze nalézt konkrétní srovnání vývoje ekonomické aktivity obyvatelstva ve srovnání s daty za rok 2001 a 2011 pro obec a za rok 2011 pro ORP Kuřim, JMK a ČR. Z tohoto srovnání lze vidět, že se v obci mezi lety 2001 a 2011 snížil podíl ekonomicky aktivních obyvatel o 0,8 %, nicméně jako pozitivní se jeví snížení podílu neaktivních obyvatel (o 4,2 %) a podílu nezaměstnaných osob (o 2,5 %). Ve srovnání s krajem je podíl nezaměstnaných v roce 2011 o 2 % nižší (ve srovnání s ČR o 1,6 % nižší). Ze zaměstnaných osob lze klasifikovat podle postavení v zaměstnání téměř tři čtvrtiny osob jako zaměstnance (ČSÚ, 2011a). Podle věkových kategorií tvořila nejpočetnější skupinu zaměstnaných osob v roce 2011 kategorie osob ve věku 35-44 let jak v obci, tak i v ostatních vybraných územích (viz Obr. č. 13).

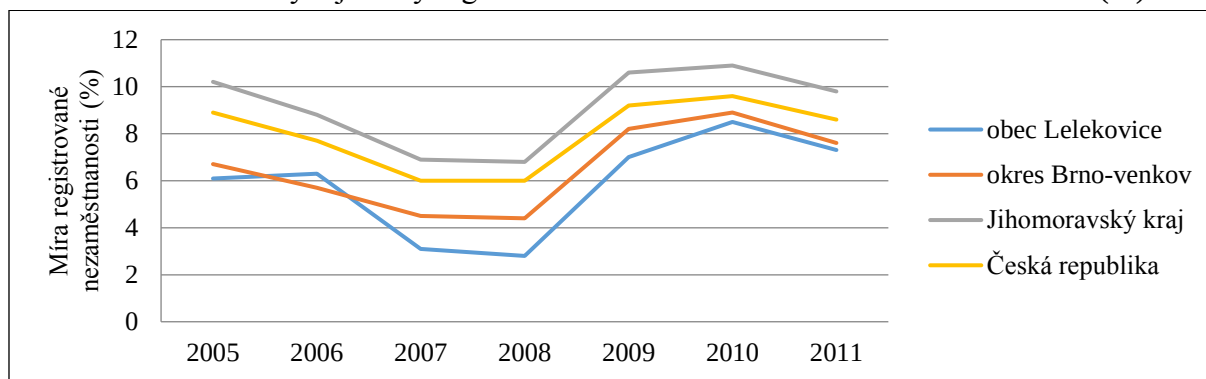
Obr. č. 13: Srovnání podílu zaměstnaných osob podle jednotlivých věkových kategorií (2011)



Zdroj: ČSÚ (2011o, p, q, r), vlastní zpracování

Struktura ekonomicky aktivního obyvatelstva a dlouhodobý zvýšený podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel obce byl důvodem dlouhodobě nízké míry registrované nezaměstnanosti, která byla ve všech sledovaných letech (viz Obr. č. 14) podstatně nižší ve srovnání s příslušným okresem, krajem i ČR s výjimkou roku 2006, kde drobně vzrostla nad příslušný okres. Významný byl celkový nárůst nezaměstnanosti v období po ekonomické krizi z roku 2008, kde se míra nezaměstnanosti zvýšila z 2,8 % na 7 % v roce 2009.

Obr. č. 14: Srovnání vývoje míry registrované nezaměstnanosti v období 2005-2011 (%)



Zdroj: MPSV (2011, 2015b, e), vlastní zpracování

Rok 2012 poskytuje údaje o míře nezaměstnanosti dvojí (podle předešlé i stávající metodiky (MSPV, 2016)), nicméně od ledna 2013 jsou k dispozici pouze data podle nového způsobu výpočtu, která dokazují, že má podíl nezaměstnaných osob v obci snižující se tendenci, stejně jako v případě JMK (MPSV, 2015d) a ČR (MPSV, 2015c). Z kartogramu (viz Příloha 9), který zachycuje podíl nezaměstnaných osob v obcích v okrese Brno-venkov za prosinec roku 2015, lze vidět, že obec Lelekovice patří k obcím s nízkým podílem nezaměstnaných osob (4,2 %).

Snižování počtu nezaměstnaných se projevilo i ve vývoji míry dlouhodobé nezaměstnanosti, která „je konstruována jako podíl dlouhodobě (déle než 1 rok) nezaměstnaných k součtu všech pracujících a všech nezaměstnaných v daném období“ (ČSÚ, 2015b). V roce 2014 byla míra dlouhodobé nezaměstnanosti na úrovni ČR i JMK 2,7 % (ODBORY. INFO, 2015), na úrovni obcí nejsou data k dispozici.

Vzhledem k absenci středních a velkých podniků je ekonomicky aktivní obyvatelstvo obce nuceno za práci dojíždět. Nicméně ve srovnání s rokem 2001, kdy z celkového počtu zaměstnaných dojíždělo za prací 87 % osob, lze zaznamenat v roce 2011 pokles na 48 % (ČSÚ, 2005, 2011a). Pravděpodobným důvodem snížení je skutečnost, že více lidí začalo podnikat doma. Významný byl i počet denně dojíždějících osob (76 % v roce 2001 a 87 % v roce 2011), naopak téměř bezvýznamný podíl osob, který vyjíždí za prací v rámci obce (6 % v roce 2011) či za prací směrem do obce (ČSÚ, 2011a).

3.3 Cestovní ruch

Lelekovice lze považovat za turisticky vyhledávanou obcí s převažujícím přírodním potenciálem. Přitažlivé okolí, dostatečná infrastruktura, vhodná poloha obce a především charakter krajiny láká zejména milovníky pěší turistiky či cyklistiky. Pro rozvoj pěší turistiky byla v obci obnovena turistická stezka „Pěšina“ vedoucí z obce směrem do Jehnic, která umožňuje návštěvníkům minout silnici a strávit volný čas v přírodě. Další turistická trasa tzv. Stezka zdraví vedoucí údolím říčky Ponávky byla vytvořena tak, aby vyhovovala všem věkovým kategoriím. Trasa začíná již v MČ Brno-Mokrá Hora a končí právě v Lelekovicích. Nejčastějším turistickým cílem je hřeben Babího lomu. Hojně navštěvovaná je i veřejně přístupná rozhledna Babí lom. Počet návštěvníků není sledován proto, že se jedná o přírodní atraktivitu, nicméně zejména v letních měsících lze v obci vidět i organizované skupiny turistů.

Obr. č. 15: výhled z rozhledny (vlevo), rozhledna Babí lom (vpravo)



Foto: CHALOUPKOVÁ, M., 2016

Naopak cyklisté jistě ocení místní cyklotrasy. „Pivní stezka Petra Bezruče“ vedoucí z Řečkovic, přes Mokrou Horu do Lelekovic a dále až do Černé Hory měří celkově 26,8 km. První část druhé cyklotrasy vede stejnou cestou jako předešlá, ovšem z Lelekovic vede přes Kuřim do Veverské Bítýšky. Trasa cyklotrasy „Po stopách zaniklých železnice“ měří 21,6 km (cyklo-jizni-morava.cz, 2016).

Zařízení sloužící jako zázemí pro turisty jsou v obci tři (viz Obr. č. 16). V centru obce se nachází „Hotel restaurant Babí lom“ (vlevo), jehož kapacita je 70 míst (se salonkem 90). V letním období funguje zahradní restaurace s kapacitou 30 míst. Ubytovací část prošla v roce 2008 rekonstrukcí, aby splňovala požadavky moderní doby. Zákazník si nyní může vybrat ze čtyř dvoulůžkových pokojů (Hotel restaurant Babí Lom, 2008).

Obr. č. 16: Možnosti pohostinství v obci Lelekovice



Foto: CHALOUPKOVÁ, M., 2016

Dále se v obci směrem Vranov nachází „Hostinec na Poňavě“ (vpravo). Kromě české kuchyně a specialit z udrny hostinec nabízí možnost posezení na letní zahrádce, která je pro děti vybavena trampolínou, houpačkami a skluzavkou. Kapacita míst k sezení vevnitř je 30 a na zahrádce 20 (vlastní zjišťování). Směrem k obci Česká se nachází pizzerie a restaurace U Kalvodů, která nabízí 34 míst k sezení vevnitř a 24 míst k sezení na letní zahrádce (vlastní zjišťování). Populární je rozvážková služba pokrývající severní okolí Brna.

3.4 Vyhodnocení dotazníku pro podnikatele

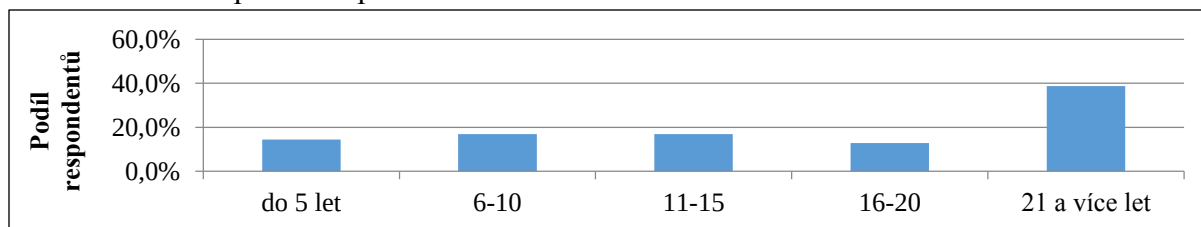
Závěr kapitoly je doplněn o výsledky výzkumu uskutečněného pomocí metody dotazníkového šetření, které bylo zaměřené na podnikatele působící v obci. Podnikatelé byli z převážné části osloveni k účasti na průzkumu osobně autorkou, což přispělo k rychlému rozšíření povědomí o průzkumu, snadnějšímu získání dat a větší kvalitě odpovědí. Dotazník (viz Příloha 10) byl zpracován tak, aby byl vhodný i pro elektronickou distribuci (oslovení pomocí emailu a odkazu na webových stránkách obce). Vyplněný dotazník bylo možné odevzdat i na obecním úřadě. Průzkum byl zahájen stejně jako v případě zájmových organizací na začátku září a ukončen byl k 1. 1. 2016. Souhrnně lze říci, že hlavním cílem tohoto průzkumu bylo zmapovat podnikatelskou situaci v obci, zjistit největší bariéry podnikání, plány podnikatelů na nejbližších pět let, jaké akce by měla obec uskutečnit z hlediska rozvoje jejich podnikání a zjistit, zda a proč je, nebo není pro podnikatele zajímavá či důležitá spolupráce s obcí. Dotazník složený z 11 více či méně otevřených otázek vyplnilo 124 podnikatelů. Po vyloučení podnikatelů neprovozujících činnost v obci a těch, kteří jsou v databázi firem (HBI, 2016) uvedeni vícekrát či mají živnost, ale už reálně nepodnikají, se jedná o téměř 50 % vzorek.

Z celkového počtu respondentů bylo 71 % podnikatelských subjektů zařazeno do kategorie fyzických osob, z nichž 62 % podniká dle živnostenského zákona a 6 % dle jiného než živnostenského zákona. Zbývajících 2 % tvořili zemědělské podnikatele. Právníky osoby byly z 30 % tvořeny obchodními společnostmi (s.r.o.) a jednou akciovou společností.

Výrazná převaha drobných živnostníků, jakožto respondentů, odpovídá struktuře podnikatelských subjektů působících v obci, a také faktu, že především tito podnikatelé jsou mnohem více ovlivnění přirozeným rozvojem obce. Jejich zájem o účast na průzkumu i kvalita a rozsah uvedených odpovědí koresponduje s celkově zodpovědnějším přístupem k šetření.

Podle délky podnikání v obci (Obr. č. 17) lze vidět, že nejvíce dotazovaných podnikatelů působí v obci 21 a více let (rovných 25 a více let zde podniká deset dotázaných). Skutečnost, že zde podnik působí již řadu let považují za dobré znamení, neboť to svědčí nejen o tom, že jsou podmínky pro podnikání dobré, ale také o tom, že právě tito podnikatelé budou schopni odpovědět na kladené otázky relevantně.

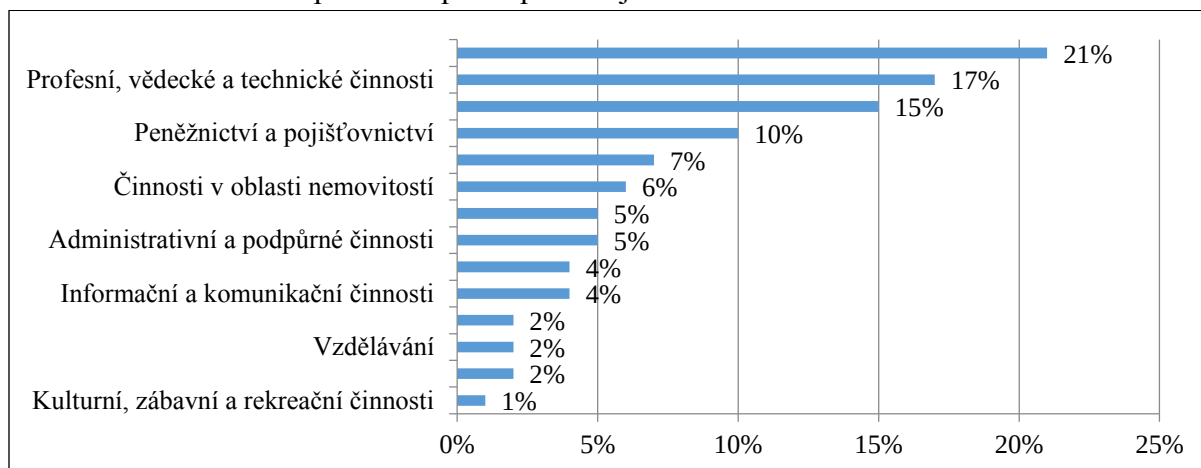
Obr. č. 17: Délka působení podniku v obci



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2015

Zaměření podnikatelských aktivit respondentů odpovídá struktuře podnikatelských subjektů podle převažující činnosti, kterou zjišťoval ČSÚ (viz Příloha 8). Jak lze z Obr. č. 18 vidět, nejvíce osob podniká v oblasti velkoobchodu a maloobchodu. Významnou oblastí je i profesní (myšleno hlavně „řemeslná“), vědecká a technická činnost či průmysl.

Obr. č. 18: Struktura respondentů podle převažující činnosti



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2015

Nejčetnější kategorií z hlediska počtu zaměstnanců byla kategorie „bez zaměstnanců“, do které spadaly téměř všechny fyzické osoby podnikajících jako OSVČ. Drtivá většina všech „mikro podniků“ měla pouze do 5 zaměstnanců. Ze všech respondentů pouze čtyři obchodní společnosti náležely do kategorie „malých podniků“. Kategorii „středních podniků“ tvořila pouze jedna společnost s ručením omezeným s 80 zaměstnanci. Z celkového počtu zaměstnanců všech místních podniků tvořila početně největší skupinu kategorie, kde je každý zaměstnanec občanem obce. Relativně významný je také podíl „zaměstnanců - občanů“ přesahujících 50%.

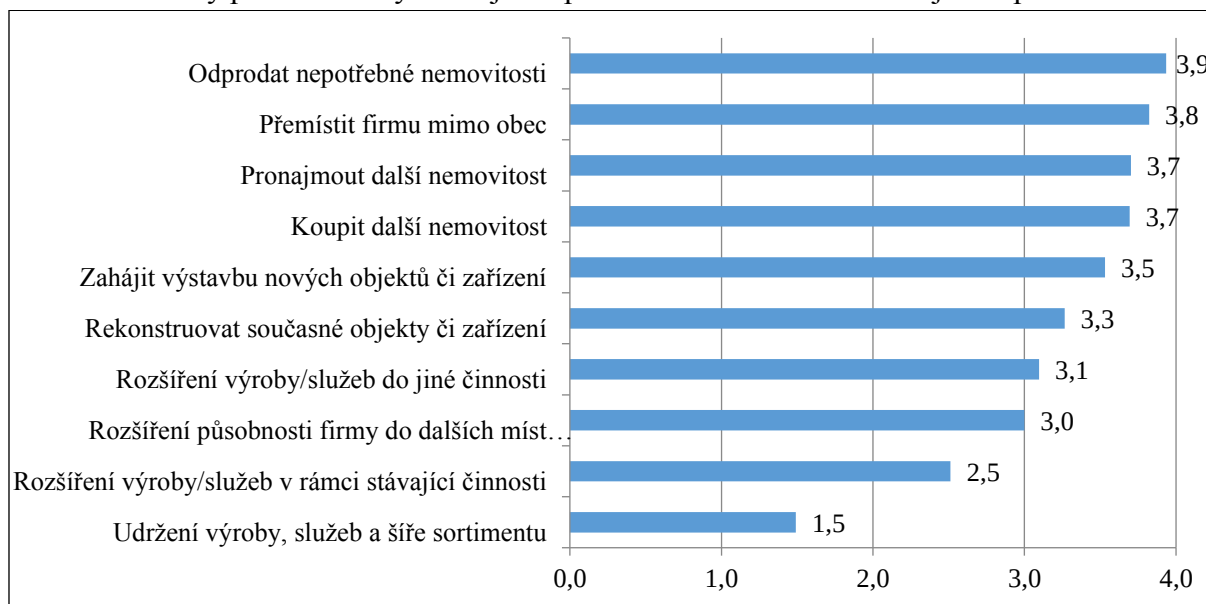
Tab. č. 4: Velikostní kategorie podnikatelských subjektů a zaměstnanců, kteří jsou občani obce

Kategorie podnikatele	Absolutní počet	Relativní počet (%)	Procento zaměstnanců, kteří jsou občany obce (k 1. 1. 2015)	Absolutní počet	Relativní počet (%)
bez zaměstnanců	78	63 %	0 %	3	7 %
1-10 zaměstnanců	41	33 %	20-30 %	2	4 %
11-50 zaměstnanců	4	3 %	40-50 %	6	13 %
51 a více zaměstnanců	1	1 %	60-70 %	4	9 %
			80-90 %	11	24 %
			100 %	20	43 %

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2015

Následující série otázek byla zaměřena již více konkrétně. Nejprve mě zajímalo, jaké jsou plány podnikatelů na nejbližších pět let. Průměry z odpovědí uvádí Obr. č. 19. Zde je potřeba zdůraznit způsob hodnocení, aby nedošlo k chybné interpretaci zjištěných skutečností. Podnikatelské subjekty hodnotily uvedených deset kategorií plánů podobně jako ve škole známkami na škále od jedné do pěti, čili čím nižší známka (např. 1), tím podnikatelé projeví vyšší zájem o uskutečnění daného plánu.

Obr. č. 19: Plány podnikatelských subjektů působících v obci na následujících pět let



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2015

Jak lze z grafu vidět, většina podnikatelů plánuje v následujících letech „určitě či spíše“ udržet či rozšířit výrobu/služby a šíří sortimentu. Tento velmi pozitivní jev by mohl přispět k rozkvětu podnikatelské činnosti v obci, proto si myslím, že by bylo dobré, kdyby si zastupitelé uvědomili potenciál možného rozvoje a zmíněným podnikatelům poskytli pomoc. Podnikatelé by jistě ocenili jakoukoliv formu podpory, ať už finanční, či například větší podporu propagace místních podnikatelů na webových stránkách obce, což je také jedna z navrhovaných akcí, kterou by podle dotazovaných měla obec zrealizovat (viz níže). Vidina zapojení obce by totiž mohla vyústit např. i v oboustranně prospěšnou spolupráci mezi obcí a podnikateli, která je v současné době považována za nedostatečnou, nicméně také nedůležitou či nezajímavou (viz níže).

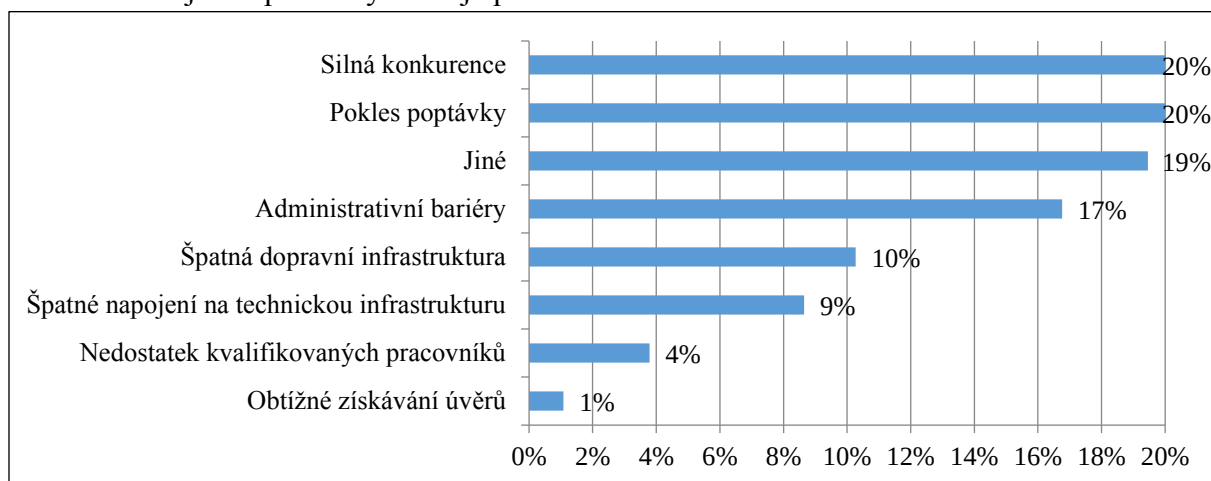
Významný byl také podíl podnikatelů, který neuvažuje o rozšíření působnosti firmy do dalších míst mimo obec či rozšíření výroby/služeb do jiné činnosti. Tento výsledek je dán charakterem zaměření činnosti podnikání. Ve valné většině případů se jedná o specifické služby, kde není rozšíření působnosti firmy či výroby/služeb možné či pravděpodobné. Neexistence potřeby a nedostatek finančních prostředků je společným důvodem pro malý či žádný zájem respondentů rekonstruovat či vystavět nové objekty a zařízení stejně jako koupit či pronajmout další nemovitost. Dalším kladem vyplývajícím z průzkumu je skutečnost, že téměř všichni podnikatelé neplánují přemístit firmu mimo obec. K výraznějšímu odlivu podnikatelů by tedy nemělo dojít. Hlavní příčinou je fakt, že téměř každý podnikatel v obci jak podniká, tak i bydlí, má zde tedy vybudované i „mimopracovní“ vazby.

Z hlediska rozvoje podnikání je také potřeba zvážit možnost nabírání nových zaměstnanců. Ze všech dotazovaných téměř tři čtvrtiny podnikatelů neplánují nabírat nové pracovníky, což je dáno vysokým počtem drobných podnikatelů účastnících se průzkumu, kteří pro výkon své práce nepotřebují zaměstnance, neboť si vystačí sami. Pětina dotazovaných uvedla, že nedokáže posoudit, zda bude v budoucnosti nabírat nové zaměstnance, a to převážně z finančních důvodů

či z důvodu neexistence potřeby. Někteří podnikatelé uvedli, že velmi záleží na růstu poptávky o jimi provozované služby. Výjimečně se objevilo i zdůvodnění, že sice nové zaměstnance plánují nabrat, ale na druhou stranu jiné propustit, čili ve výsledku plánují zachovat celkový počet zaměstnanců.

Cílem nejobsáhlejší oblasti dotazníkového šetření bylo definovat největší bariéry rozvoje místních podnikatelů. V rámci této oblasti měli respondenti z nabízených možností vybrat jednu až tři překážky svého podnikání. Jak lze vidět z grafu níže, pětina respondentů považuje za největší překážku silnou konkurenci a pokles poptávky, s čímž obec nemůže udělat prakticky nic. Téměř pětina respondentů také využila možnost zaškrtnout odpověď „Jiné“. V této kategorii dominovali odpovědi: malý počet zakázek (19 %), vyšší věk podnikatele (17 %) a nedostatek prostoru pro práci (11 %).

Obr. č. 20: Největší překážky rozvoje podnikání



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2015

Další otázka zjišťovala, zda je pro podnikatele důležitá či zajímavá spolupráce s obcí a jaké jsou možnosti a způsoby potenciální spolupráce. Z hodnocení vyplynulo, že pro téměř tři čtvrtiny respondentů není spolupráce s obcí důležitá či zajímavá. Nejčastějším důvodem byl „jiný obor zájmu podnikatele a obce“ (74 %), poté „obec mně jako podnikateli nemá co nabídnout“ (19 %) a „plánuji skončit s podnikáním“ (7 %). Respondenti, kteří považovali spolupráci s obcí za důležitou (27 %), měli dále uvést, co od obce v současnosti nejvíce postrádají či očekávají (viz Tab.č.5). Z odpovědí dominuje „větší zájem obce“ o místní podnikatele, což se odráží i v podnikateli navrhovaných opatření. Na oplátku by mohli podnikatelé obci nabídnout spolupráci (69 %) a své služby (31 %). Na druhou stranu téměř nikdo nemůže poskytnout volné plochy či objekty v areálu podniku.

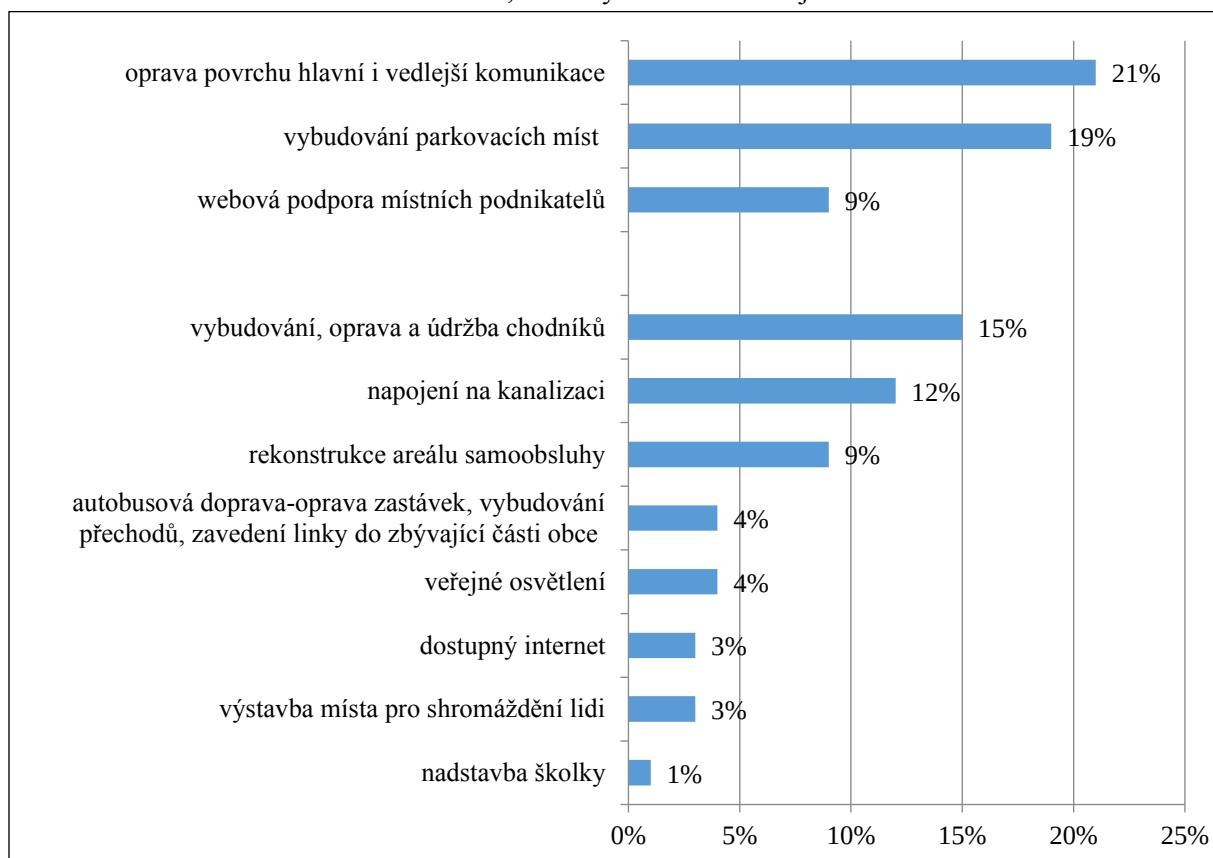
Tab. č. 5: Co v současnosti očekáváte či postrádáte od obce?

Kategorie	Absolutní počet	Relativní počet (%)
Větší zájem obce	14	38
Spolupráce s obcí	10	27
Více zakázek	6	16
Lepší technická vybavenost	3	8
Finanční podpora	2	5
Lepší občanská vybavenost	2	5

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2015

Otázku týkající se investičních a neinvestičních akcí, které by měla obec v nejbližší době zrealizovat z hlediska rozvoje místního podnikání, většina respondentů pochopila mylně, resp. z uvedených odpovědí se domnívám, že se ve většině případů nejedná o akce, které by přispěly ke zlepšení či rozvoji podmínek pro místní podnikatele, nýbrž pro místní občany. Předpokládám, že je to důsledkem již dříve zmíněného faktu, že většina (zejména drobných) podnikatelů v obci nejen podniká, ale také bydlí. I přes tuto „vadu na kráse“ jsem odpovědi uvedla, jen jsem je z uvedeného důvodu rozdělila do dvou částí (viz graf, „obecné“ odpovědi vztahující se k obci, resp. k občanům obce, jsou odděleny mezerou).

Obr. č. 21: Investiční a neinvestiční akce, které by měla obec v nejbližší době uskutečnit



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2015

Odpovědi uvedené v horní části grafu považuji za ty, které se opravdu vztahují k podnikání a odpovědi v dolní části spíše za přání místních občanů, nicméně je zde také uvádím a to proto,

že je na nich dobře vidět potvrzení výsledků z dotazníkového šetření pro občany obce, a také proto, že je zřejmá dobrá informovanost a zájem místních podnikatelů o plánované akce, jako je např. rekonstrukce areálu samoobsluhy, napojení na kanalizaci ve zbývajících částech obce či plánovaná nadstavba mateřské školy.

4. Infrastruktura

Oblast infrastruktury je složena ze tří dílčích témat, a to technické infrastruktury, která popisuje základní vybavenost obce v oblasti zásobování (např. vodou, plynem či energií), dopravní infrastruktury a obslužnosti, která je nezbytná z hlediska trhu práce, cestovního ruchu či dostupnosti obce.

4.1 Technická infrastruktura

Většina území obce je zásobovaná pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je ve správě Brněnských vodáren a kanalizací, a.s. „*Voda je přiváděna z vodojemu Čebín, kde je míchána voda z vrtů v Březové nad Svitavou a z Vířské přehrady, která je upravována v úpravě Švařec*“ (Obec Lelekovice, 2016i) do části obce zvané Paseky, kde je čerpána do vlastního vodojemu o kapacitě 2*150 m³ s max. kótou 365 m. n. m., která zajišťuje dostatečné množství vody pro obec i z hlediska požárního zabezpečení (Vlachynský, L. a kol., 2014). Kvalita vody je dobrá, stejně tak technický stav místního vodojemu, neboť byl vybudován relativně nedávno (2008-2009), proto se v nejbližší době nepočítá s jeho rozšířením.⁸ Někteří majitelé nemovitostí používají rovněž jako zdroj pitné vody soukromé studny.

K odvodu dešťových vod využívala obec Lelekovice do roku 2012 pouze síť betonových a kamenitých stok, které byly vedeny převážně místními komunikacemi a státní hlavní silnicí. Podle místní konfigurace byla síť soustředěna k 17 výústím objektů, které vypouštěly odpadní dešťovou vodu do koryta Ponávky (Pöry Environment a.s., 2014). Vzhledem k technickému stavu stok, který je daný stářím a použitým materiálem, je ve většině stok potřeba provést rekonstrukci.

Svádění splaškových odpadních vod do bezodtokových jímek u jednotlivých domů a vypouštění „přebytků“ do místního potoka bylo impulzem pro zahájení výstavby nové splaškové kanalizační sítě. Síť by měla sestávat ze dvou hlavních stok „A“ a „B“. Projekt s názvem „Lelekovice - kanalizace a ČOV“, jenž byl zahájen v říjnu 2010, byl plně podpořen z dotací EU z OP Životní prostředí. Hlavním účelem projektu bylo zajistit odvod splaškových odpadních vod z nemovitostí spádově příslušným ke sběrači A do nově vybudované ČOV. K dokončení projektu došlo v únoru roku 2014. Trasa stoky „A“ měřící více než 8,5 km respektuje existenci stávajících inženýrských sítí (Pöry Environment a.s., 2014). Nemovitosti ležící při okraji obce směrem k obci Česká (ulice Hlavní, K Radosti, příprava na další napojení i v ulici Chmelníky a Tišnovka) čekají na uskutečnění druhé etapy výstavby kanalizace - stoky „B“. V červenci 2015 bylo zahájeno vodoprávní řízení o stavbě vodního díla „Lelekovice - kanalizace Sběrač B“, a v srpnu 2015 bylo vydáno stavební povolení na kanalizační stoku „B“ Odborem stavebním a vodoprávním města Kuřimi (Obec Lelekovice, 2016g).

⁸ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

V rámci projektové dokumentace, na kterou dostala obec dotaci v roce 2007 z programu Jihomoravského kraje, byla navržena výstavba ČOV pro Lelekovice.⁹ K realizaci výstavby došlo v roce 2012 v rámci již dříve zmíněného projektu „Lelekovice - kanalizace a ČOV“. ČOV Lelekovice jako mechanicko-biologická čistírna s aerobní stabilizací kalu byla zkolaudovaná v roce 2013 (Vlachynský, L. a kol., 2014). Kapacita byla navržena pro 1500 ekvivalentních obyvatel (Pöyry Environment a.s., 2014). Technický stav ČOV je dobrý, i když je nutné počítat s budoucími výdaji na opravu. Čističku odpadních vod stejně jako kanalizační síť vlastní obec. Obec ČOV i provozuje. V současnosti je na místní čističku napojeno přibližně 85 % obyvatel obce¹⁰. Podrobné údaje o množství a kvalitě vypouštěných odpadních vod lze nalézt na webových stránkách obce.

Obec byla částečně plynofikována již od roku 1989. Míra napojení na plyn v obytné části obce v současnosti dosahuje přibližně 80 %. Do části obce, která není plynofikována, patří ulice Tišnovka a Chmelníky. Kompletní plynofikace obce není současnou prioritou obce z důvodu neexistence poptávky. Obec je zásobována plynem z regulační stanice v České, která je napájena z VTL plynovodu z Brna vedoucí směrem do města Kuřim.¹¹

Již od roku 1929 je obec Lelekovice zásobována elektrickou energií. Veškerou elektřinu odebírá prostřednictvím pěti trafostanic vysokého napětí. Provozovatelem distribuční soustavy je společnost E. ON a.s. Pro dnešní potřeby je z hlediska kapacity rozvodná síť dostačující, nicméně do budoucna je plánovaná rekonstrukce a výstavba jednotlivých přípojek k novým rodinným domům od přípojkových uzlů na vybudované základní technické infrastrukturu. Z estetického hlediska není současný stav vyhovující, neboť na většině katastrálního území obce je elektřina vedena pomocí nadzemního vedení, což hyzdí charakter krajiny a ráz obce.

V obci není vybudován centrální tepelný zdroj, což je pravděpodobně dáno charakterem zástavby (především převažující nízkopodlažní rodinné domy). V současnosti je zásobování teplem zajišťováno ve všech případech individuálně. Významně převažuje ústřední vytápění zemním plynem (cca 90 % bytového fondu), poté následuje vytápění elektrickou energií a minimálně jsou používána tuhá paliva.¹²

Veřejné osvětlení pomocí starých svítidel bylo nahrazeno výbojkami již v roce 1970.¹³ Zároveň se od této doby poměrně rychle rozšířilo pokrytí i do zbývajících částí obce. V současné době je veřejné osvětlení vystavěno na celém území Lelekovic, a to převážně pomocí nadzemního vedení na společných stožárech s rozvodnou sítí NN (včetně upevnění svítidel), což působí neesteticky. Pouze v místech, kde je využito podzemní kabelové sítě NN, je veřejné osvětlení provedeno kabelovou sítí s použitím stožárových svítidel (Vlachynský, L. a kol., 2014). Částečná rekonstrukce veřejného osvětlení byla provedena v roce 2005, proto je současný technický stav dobrý.¹⁴

⁹ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

¹⁰ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

¹¹ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

¹² Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

¹³ Rozhovor autorky s obecním kronikářem panem Chupem dne 1. 9. 2015.

¹⁴ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

V obci Lelekovice je rovněž prováděn svoz a likvidace komunálního odpadu firmou AVE komunální služby, a.s. Pravidelně jsou také vyváženy kontejnery na sběr tříděného odpadu, které jsou rozmístěné rovnoměrně po celém území obce (viz Obr. č. 22 - vyznačeny zelenými puntíky). Do budoucna je počítáno i s umístěním sběrných nádob do ploch komunikací a prostranství místního významu v nových rozvojových lokalitách (Vlachynský, L. a kol., 2014). Sběrné středisko odpadu (dále jako „ekodvůr“) je v současnosti umístěno v ulici K Hasičce (na mapě znázorněno dvěma zelenými soustřednými kružnicemi). Do ekodvora se běžně přijímají odpady tříděné i netříděné. Termíny pro sběr jsou předem vyhlášovány pomocí místního rozhlasu, zveřejnění na webových stránkách obce, vývěsce OÚ a nástěnky obou místních obchodů. Nebezpečné složky komunálního odpadu jsou vybírány dvakrát ročně. V budově OÚ jsou rovněž umístěné boxy na sběr použitých baterií, světelných zdrojů, ICT techniky či domácích spotřebičů a elektrického nářadí (Obec Lelekovice, 2016d).

V současné době se v obci nachází dvě místa, která lze označit jako skládku. Jedna se nachází v ulici Tišnovka, zde je problém s majitelem starých stavebních buněk, který je nehodlá odklidit, a druhá v ulici Chmelníky kde je velká hromada odpadu kolem bývalého kravína. Situaci obec aktivně řeší již delší dobu, zatím ne zcela úspěšně (Diviš, 2016).

Obr. č. 23: Skládka v ulici Tišnovka



Foto: CHALOUPKOVÁ, M., 2016

4.2 Dopravní infrastruktura

Pro území obce Lelekovice má v silniční dopravě z hlediska širších vztahů stěžejní význam silnice I. třídy vedoucí z Brna přes Svitavy do Polska (I/43), po níž je vedena v úseku Brno - Svitavy evropská silnice E461. Protože silnice I/43 představuje jednu z páteřních komunikací silniční sítě ČR, byla zařazena do vybrané silniční sítě jako tah R43. Tato rychlostní komunikace je od počátku roku 2016 postupně přebudována na D43, aby propojila dálnici D1 s D35 (ceskedalnice.cz, 2016). Nájezd na ní se nachází ihned při okraji obce sousedící s obcí Českou.

Nejvýznamnější silniční komunikací z hlediska přímé obsluhy zástavby je pro obec silnice III/37917, která navazuje v České na silnici III/6401, ve Vranově na III/37915 a v Jehnicích na III/37918 (ŘSD, 2010). Technický stav silnice III/37917 není zcela vyhovující z důvodu blízkosti kamenolomu, který je od okraje obce směrem na Vranov vzdálený 1,3 km. Hlavní komunikace je využívána k transportu granodioritu prostřednictvím nákladních vozidel, která silnici přetěžují a přispívají k jejímu poškození. Provoz těchto vozidel rovněž zvyšuje hluk a prašnost. Jiné řešení než omezení průjezdu nákladních automobilů se navrhuje těžko, protože neexistuje možnost odklonu dopravy či vybudování obchvatu z důvodu determinace oblasti přírodními podmínkami, které by zvýšily náklady na realizaci.

Množství průjezdů jednotlivých typů vozidel, roční průměry denních intenzit silniční dopravy a další ukazatele dopravní zátěže sleduje Ředitelství silnic a dálnic pomocí celostátního sčítání dopravy. Bohužel pro hlavní komunikaci Lelekovic (37917) údaje neexistují (ŘSD, 2010), nicméně jako místní občan žijící v obci osm let mohu potvrdit, že je situace v obci dobrá. Podle typu vozidla jednoznačně převažují osobní automobily (odhadem 85 %) a následně nákladní automobily (15 %).

Místní komunikace navazující na silniční síť tvoří společnou základní komunikační kostru zástavby. Technický stav není ve většině případů v uspokojivém stavu z důvodu uskutečnění investičních akcí. Na základě těchto poznatků jsou místní komunikace postupně opravovány, nicméně rychlost oprav závisí na aktuálních možnostech obecního rozpočtu. Částečná rekonstrukce v ulici Zahumení od křižovatky s Koretinou až po Husův sbor a v části ulice

Paseky proběhla v říjnu roku 2015. S opravou komunikace v ulici Paseky souviselo také vybudování opěrné ochranné zdi pod hřbitovem, jež byla dokončena v srpnu 2015 (Obec Lelekovice, 2016c).

Obr. č. 24: Ochranná zeď v ulici Paseky (vlevo), stav hlavní komunikace (vpravo)



Foto: CHALOUPKOVÁ, M., 2016

Ve velmi dobrém technickém stavu je komunikace v ulici Za Kostelem, Náves, K Radosti, Plástky a Skalka. V dobrém či vyhovujícím stavu je komunikace v ulici Příhon, Zahumení (v části silnice od Návsi ke křižovatce), Podemlým (od odbočky z ulice Na Hrázi). Naopak v havarijním stavu se v současnosti nachází část místní komunikace v ulici Mackovec, Paseky a Zahumení (od křižovatky po rybníček Nápoušťka). Problémová je také proměnlivá šířka místní komunikace, která je nejužší v místě prudké zatáčky mezi křižovatkou ulice Hlavní a Za Potokem před Hostincem na Poňavě.

Místní komunikace mimo zastavěné území (polní a lesní cesty, např. směrem na Babí lom) jsou částečně zpevněné, nicméně v zimním období těžce sjízdné. Údržbu a opravy místních komunikací a chodníků zajišťuje sama obec. V roce 2014 například opravila polní cestu nad ulicí Příhon, která byla zničena erozí deště. Opravou cesty došlo také k vytvoření lepších podmínek pro příjezd k rekreačním objektům nad ulicí Příhon.¹⁵

Součástí místních komunikací jsou i chodníky, které představují bezpečné trasy pro chodce. Vedení obce se již snažilo zrekonstruovat či vybudovat nové chodníky (např. na náměstí) a rozhodně by v tomto trendu mělo pokračovat, neboť stále je na většině území obce chodník pouze jednostranný či v některých místech zcela chybí. S ohledem na bezpečnost je tedy současný stav nevyhovující. Této skutečnosti si je obec vědoma, proto například v červenci 2015 zahájila výstavbu zvýšeného přechodu s osvětlením před budovou místní základní školy. V rámci tohoto projektu došlo také k posunutí zastávky MHD směrem z Brna, úpravě obrubníků a chodníků a novému svislému a vodorovnému dopravnímu značení.

Pro zvýšení bezpečnosti a zajištění plynulosti provozu byla součástí stavby také výstavba nových parkovacích míst v místě zeleného ostrůvku mezi hlavní a obslužnou komunikací vedle budovy školy. Toto parkoviště má primárně sloužit pro nástupy a výstupy dopravovaných žáků, proto je opatřeno cedulí se zákazem stání (Obec Lelekovice, 2016c).

¹⁵ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

Do budoucna se počítá i s vybudováním chodníků a dopravní infrastruktury pro nově vymezené plochy bydlení a dále s vytvořením nových přechodů pro chodce (především u fotbalového hřiště). V současnosti jsou v obci vyznačeny pouze tři přechody u zastávek autobusu (u železniční stanice Česká, na návsi a před budovou školy).

Parkování v obci je umožněno před objekty občanského vybavení, nicméně někteří občané parkují i na dalších místech, které ovšem nejsou na parkování vůbec vhodné. Zejména se jedná o parkování na místních komunikacích (což vede ke zhoršení průjezdnosti obcí) a na přilehlé zeleni (což vede k jejímu ničení). Poptávka po parkovacích místech má vzrůstající tendenci, proto by se obec měla zabývat nejen zlepšením kvality stávajících parkovacích míst, ale také navýšením nedostatečné kapacity. Uvažovaným místem pro vybudování parkoviště je prostor před fotbalovým hřištěm a na místě současného ekodvora (pokud tedy dojde k jeho přemístění).

Železniční spojení v obci Lelekovice je umožněno prostřednictvím místní vlakové linky S3 (Níhov - Tišnov - Brno hl. n. - Vranovice - Šakvice - Zaječí - Břeclav), která má zastávku v sousedící obci Česká. Vzdálenost od železniční zastávky je pro obyvatele Lelekovic žijící v části obce směrem k České do 200 m. Občané bydlící ve vzdálenější části obce mohou pro přiblížení využít autobusovou linku, která plynule navazuje na vlak. Přepravu v rámci IDS JMK zajišťuje dopravní společnost České dráhy, a.s. (IDS JMK, 2016). Podle jízdního řádu jezdí vlak ze zastávky Česká do spádového centra města Brna přibližně 20-25 minut každou půl hodinu ve všední dny a jednou za hodinu o víkendu. Četnost spojů je uvedena v tabulce níže.

Tab. č. 6: Dopravní dostupnost obce Lelekovice železniční dopravou

Směr	Dny	Počet spojů denně*
Česká - Brno hl.n.	pracovní	49
	mimopracovní	22
Brno hl.n. - Česká	pracovní	45
	mimopracovní	21

* platnost od 31. 12. 2015 do 10. 12. 2016

Zdroj: IDS JMK (2016), vlastní zpracování

Z hlediska rozvoje dopravy a celkového rozvoje obce je jednoznačným přínosem výstavba nového přestupního uzlu, která byla zahájena v lednu a dokončena v září 2015. Zakázka byla financovaná částečně prostřednictvím ERDF ROP Jihovýchod, místního rozpočtu obce Lelekovice a obce Česká. Stavba zahrnovala vybudování nové příjezdové komunikace vedoucí z obou stran ke kolejím, plochy samotného nástupiště i úpravu okolních prostor včetně vegetačních úprav, přístřešek, informační cedule, parkoviště po obou stranách, osvětlení, velké množství přeložek inženýrských sítí (Obec Lelekovice, 2016c). V návaznosti na autobusovou dopravu byla modernizována i zastávka MHD, která byla nově posunuta více směrem k obci Česká. Vybudován byl přístřešek, přechod pro chodce, osvětlení a opěrná stěna násypu nad ulicí K Radosti.

Obr. č. 25: Nový přestupní uzel (vlevo) a zastávka MHD (vpravo)



Foto: CHALOUPKOVÁ, M., 2016

Alternativně lze pro cestování využít autobusových spojů. Průměrná přepravní doba do centra města Brna se pohybuje kolem půl hodiny. Obec Lelekovice je obsluhována dvěma dopravci. Denní linku 41 a noční linku N91 provozuje Dopravní podnik města Brna, spol. s r.o. a regionální linku 310 ČSAD Tišnov, a.s. Autobusy jezdí během „špičky“ přibližně v půl hodinových intervalech a „mimo špičku“ či o víkendu v hodinových rozestupech. Četnost spojů autobusové dopravy zobrazuje následující tabulka.

Tab. č. 7: Dopravní dostupnost obce Lelekovice autobusovou dopravou

Směr	Dny	Počet spojů denně	
		linka 41	linka 310
Královo Pole, nádraží - Lelekovice , u kříže	pracovní	14	11
	mimopracovní	5	11
Lelekovice, u kříže - Královo Pole, nádraží	pracovní	14	15
	mimopracovní	5	15

Zdroj: IDS JMK (2016), vlastní zpracování

5. Vybavenost

Další zkoumaná oblast se zabývá vybaveností obce. Rozdělená je do šesti dílčích témat. První téma věnující se oblasti bydlení poskytuje informace o intenzitě bytové výstavby, stavu bytového fondu a rozvojových možnostech obce, které úzce souvisí s demografickým vývojem obce. Zbývající témata se zabývají občanskou vybaveností v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury a sportu.

5.1 Bydlení

Obytná zástavba v obci Lelekovice je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená řadovými domy, dvojdomky a samostatnými rodinnými domy. Podle údajů z posledního sčítání (viz Tab.č.8) bylo v obci zaevidováno 562 domů, z nichž výrazně převažovaly trvale obydlené domy. Z celkového počtu neobydlených domů sloužila polovina k rekreaci. V obci se také nacházelo 660 bytů, z nichž tvořily největší skupinu trvale obydlené byty, ze kterých téměř většina spadala do kategorie bytů v rodinných domech. Samotná obec nevlastní žádné byty. V

obci se nenachází ani žádné sociální bydlení. Zájemci o bydlení s pečovatelskou službou se obrací na krajské město Brno.

Tab. č. 81: Domovní a bytový fond obce Lelekovice (2011)

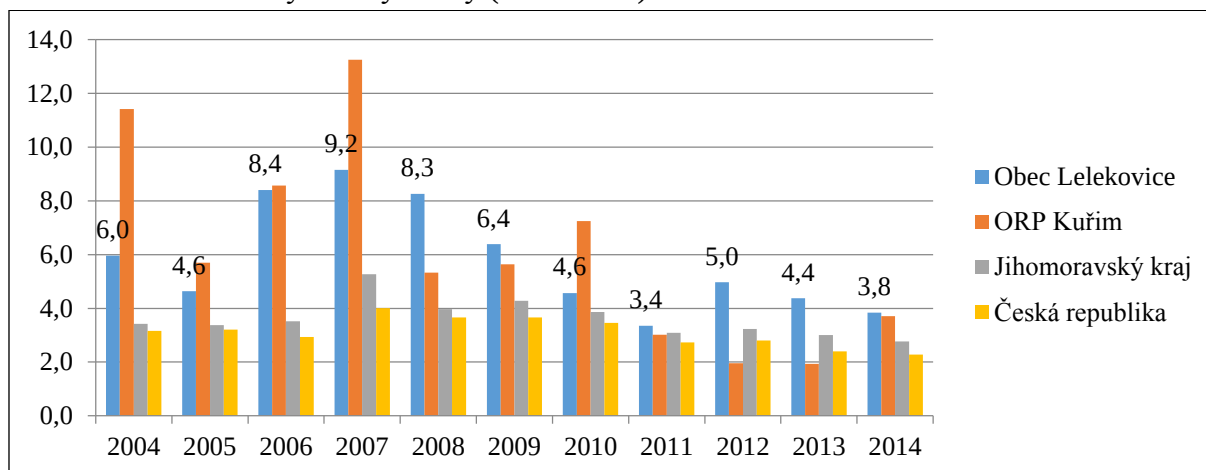
Počet domů celkem	562	100,0 %
6. z toho trvale obydlené domy	498	88,6 %
7. z toho neobydlené domy	64	11,4 %
Z celkového počtu domů		
8. rodinné domy	558	99,3 %
9. bytové domy	1	0,2 %
10. ostatní budovy	3	0,5 %
Počet bytů celkem	660	100,0 %
11. z toho trvale obydlené byty	563	85,0 %
12. z toho neobydlené byty	97	14,7 %
Z celkového počtu obydlených bytů		
13. v rodinných domech	556	98,8 %
14. v bytových domech	4	0,7 %
15. v ostatních budovách	3	0,5 %

Zdroj: ČSÚ (2011a), vlastní zpracování

Zájem o bydlení v obci je velký, což dokládá ukazatel intenzity bytové výstavby¹⁶ (viz Obr.č.27). Za posledních 10 let bylo dokončeno 107 bytů. Ročně bylo dokončeno průměrně 6,4 bytů na 1000 obyvatel, což odpovídá průměru ORP Kuřim (6,8), převyšuje průměr JMK (4,0) a téměř dvojnásobně převyšuje průměr ČR (3,4). Důvodem je především atraktivní lokalita obce, krásná příroda a blízkost Brna. Nejvyšší intenzita bytové výstavby byla zaznamenána v roce 2007, kdy se stala obec vyhledávaným cílem osob, kteří toužili žít v poklidné přírodou obklopené obci s dobrou dopravní dostupností a vybaveností. Od roku 2007 nastal dramatický pokles až do roku 2012, kdy ukazatel opět vzrostl. Příčinou růstu zájmu o bytovou výstavbu byla kromě již dříve zmíněných důvodů i realizace výstavby inženýrské infrastruktury. Aktuální situace v oblasti dokončených bytů v obci (2014) je z hlediska srovnání s ORP Kuřim, Jihomoravským krajem a ČR příznivá, nicméně ve srovnání s ostatními obcemi okresu Brno-venkov průměrná (viz Příloha 11).

¹⁶ Intenzita bytové výstavby= počet dokončených bytů na 1000 obyvatel středního stavu (ČSÚ, 2014j).

Obr. č. 26: Intenzita bytové výstavby (2004-2014)



Zdroj: ČSÚ (2014b, c), vlastní zpracování

Největší rozvojová obytná zóna určená k výstavbě rodinných domů je umístěna v části obce při ulici Plástky. S ohledem na rozvojový potenciál obce je nutné zajistit takové urbanistické řešení, které by zajistilo proporcionální rozvoj obce jako celku s ohledem na zachování rázu okolní krajiny. Proto v současnosti probíhá zpracování nového územního plánu, ve kterém je bráno v potaz omezení výstavby v určitých oblastech z důvodu terénních podmínek či legislativy. Na území obce se totiž nachází zvláště chráněné území (přírodní rezervace), proto je nezbytné zástavbu situovat do ploch, které nenarušují chráněné území. Volné plochy se nachází v prolukách zastavěného území a v rozvojových lokalitách při okrajích obce. V novém územním plánu se nepočítá s rozšířením plochy pro bydlení.¹⁷ Obec podporuje individuální výstavbu také tím, že provádí u nových ploch pro bytovou výstavbu zasíťování pozemků základní technickou infrastrukturou. Plocha pro rekreaci se nachází na okraji zastavěného území. Vymezeno je cca 12 ha pro zhruba 175 rekreačních objektů. Rekreačně jsou využívány především chaty, chalupy či starší domy.

5.2 Školství a vzdělávání

V oblasti předškolního a základního vzdělávání působí v obci dvě příspěvkové organizace zřizované obcí a od roku 2014 i jedna soukromá „miniškola“ určená pro předškolní výuku a občasné i pravidelné hlídání dětí ve věku od dvou let.

Základní škola (dále škola) byla založena v roce 1887 jako samostatně stojící budova.¹⁸ Od té doby prošla několika rekonstrukcemi. V roce 2012 byla s ohledem na rostoucí počet dětí přistavěna jedna třída nad dvorem za hlavní budovou. „Náklady na stavbu nové třídy byly 5,15 mil. Kč. Stavbu se podařilo zaplatit z rozpočtu obce bez dotace a zadlužení“ (Diviš, 2014a). Rekonstrukce školy pokračovala v roce 2013, kdy v rámci projektu „Snižování spotřeby energie v ZŠ Lelekovice“ spolufinancovaného z OP Životní prostředí došlo k zateplení budovy, výměně oken, dveří a nového zdroje tepla (MMR, 2012c). Současná budova, která je tvořena dvěma nadzemními podlažními a suterénem, slouží pouze pro výuku žáků prvního stupně, poté

¹⁷ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

¹⁸ Rozhovor autorky s obecním kronikářem panem Chupem dne 1. 9. 2015.

musí starší žáci vyjíždět do škol mimo obec. Podle údajů ze SLDB v roce 2011 denně vyjíždělo do škol mimo obec 76 % žáků z celkového počtu vyjíždějících do škol (175). Nejčastěji se vyjíždka uskutečňovala v rámci kraje (74 %), a to především do spádového města Brna či blízké Kuřimi (ČSÚ, 2011a).

V prostorách školy se nachází šest tříd pro výuku žáků (dvě první třídy a jedna třída pro každý následující ročník), téměř žádné prostory pro zaměstnance (chybí kabinety, sborovna, úložný, skladovací a archivační prostor), malá výdejna jídla v prostorách suterénu (obědy musí být vydávány ve 3-5 směnách), nedostatečně velká tělocvična rovněž v prostorách suterénu a nevzhledně vypadající šatny na odkládání oděvu. Aby mohlo dojít ke zlepšení současného stavu, musela by být zahájena další rekonstrukce, která se ale v brzké době z finančních důvodů neplánuje.

Kapacita budovy (stejně jako výdejny školní jídelny) je navržena pro 170 žáků (MŠMT, 2016). Ve školním roce 2014/2015 do lavic zasedlo 144 žáků. S ohledem na demografický vývoj populace lze předpokládat, že se bude počet dětí i nadále zvyšovat, tudíž kapacita školy nebude stačit. Například kapacita školní družiny navržena pro 85 žáků je již teď nedostatečná, neboť slouží pouze pro žáky prvních tří tříd (MŠMT, 2016). Vzhledem k umístění školy je patrně nejlepším řešením celou družinu přesunout do jiné budovy. Z hlediska dostupnosti (školy, zastávky MHD, parkoviště) se jeví jako ideální (nebo alespoň dočasné) řešení umístit družinu do nadstavby objektu samoobsluhy naproti škole.

Obr. č. 27: Vzdělávací instituce v obci Lelekovice



Foto: CHALOUPKOVÁ, M., 2016

V centru obce se nachází také samostatně stojící budova mateřské školy (dále školka), která byla postavena v roce 1972.¹⁹ Objekt je složen ze dvou budov - jednopodlažní školní kuchyně (která vaří i pro místní školu) a dvoupodlažní mateřské školy. Dle věku dítěte je školka rozčleněna do dvou oddělení, přičemž celková kapacita zařízení je 60 dětí (MŠMT, 2016). Pro školní rok 2014/2015 byla kapacita stejně jako v předchozích letech plně využita.

V roce 2013 proběhla v rámci projektu s názvem „Snížení spotřeby energie v MŠ Lelekovice“ spolufinancovaného ze zdrojů EU (OP Životní prostředí) výměna zdroje tepla, oken a dveří, a

¹⁹ Rozhovor autorky s obecním kronikářem panem Chupem dne 1. 9. 2015.

především došlo k zateplení budovy (MMR, 2012b). Za budovou školky se nachází zahrada s dětským mobiliárem a dřevěným altánkem, která byla v roce 2015 rekonstruována. Projekt s názvem „Úprava zahrady MŠ v Lelekovicích“ spolufinancovaný ze SFŽP zahrnoval stavební, terénní a vegetační úpravy (RIS, 2014). V rámci úprav došlo také k vykácení starých stromů, vysázení nové aleje hrušní podél příjezdové komunikace a rekonstrukci veřejného osvětlení.

V souvislosti s dlouhodobým zájmem o umístění dětí do školky, nedostatečnou kapacitou budovy a též demografickou prognózou je plánovaná nadstavba budovy školy o jedno patro nad stávající půdorys. Součástí nadstavby by mělo být také nové zastřešení, přístavba venkovního ocelového schodiště a vybavení interiéru. Kapacita školky by se tedy měla zvýšit o jednu třídu (cca 20 dětí). V současné době (2015) je podán investiční záměr s cílem získat dotaci z MŠMT, neboť předpokládané investiční náklady jsou pro samotnou obec příliš vysoké (Obec Lelekovice, 2016g).

5.3 Zdravotnictví

V obci Lelekovice je dostupná síť základních zdravotnických služeb, která je v současnosti situována především v ulici Zahumení. Konkrétně se jedná o soukromou ordinaci praktického lékaře (cca 660 m od centra obce), jejíž ordinační hodiny lze považovat za dostačující (každý pracovní den). Mimo ordinační hodiny lze využít služeb Úrazové nemocnice v Brně (cca 13 km od obce) či nemocnice v Tišnově (cca 15 km od obce). Pro přiblížení se do zmiňovaných nemocnic lze využít kombinaci autobusové a železniční dopravy. V Zahumení je i ordinace praktické lékařky pro děti a dorost (cca 700 m od centra obce) s dostatečnou četností ordinačních hodin (třikrát týdně). Mimo ordinační hodiny lze využít lékařské pohotovostní služby v Dětské nemocnici v Brně (cca 13 km od centra obce). Dostupnost nemocnice autem je díky silnici I/43 velmi dobrá (cca 15 min). Veřejnou dopravou je cesta časově náročnější (cca 45 min), nicméně možná. Vedle ordinace praktické lékařky se nachází i ordinace praktické zubní lékařky, jejíž četnost ordinačních hodin je rovněž dostatečná (čtyřikrát týdně). Mimo ordinační dobu pacienti s akutními problémy ošetří v Úrazové nemocnici v Brně. Na okraji obce se nachází i veterinární ordinace Xenopus (cca 1,2 km z centra obce), která ordinuje každý všední den případně po předchozí telefonické domluvě i kdykoli jindy.

Další zdravotnická zařízení se v obci nenachází, nicméně vzhledem k blízkosti a snadné dostupnosti města Brna, kde se nachází nespočet nemocnic, poliklinik a řada dalších specializovaných ordinací či poraden, lze lékařskou péči v obci považovat za dostačující. Dostupnost obce je dobrá i vzhledem k dojezdové vzdálenosti rychlé záchranné služby, která splňuje legislativně stanovenou maximální dobu dojezdu (20 min). Stanoviště zdravotnické záchranné služby je totiž v cca 16 km vzdálených Bohunicích (ZZS JMK, 2007). Jediné, co v obci z hlediska zdravotní péče chybí je lékárna, která je v současnosti nejbližší v cca 6 km vzdáleném hypermarketu Globus (do kterého je ovšem zaveden autobusový spoj linky 41).

K rozvoji obce v oblasti zdravotnictví má přispět plánovaná nadstavba objektu samoobsluhy, který se nachází v centru obce naproti škole. Projekt nadstavby započal již v červnu 2015, kdy se podařilo obci získat do svého vlastnictví všechny pozemky pod prodejnu. Předpokládaný termín realizace je stanoven na červen-červenec roku 2016 (Obec Lelekovice, 2016g). Pro

zajištění odpovídajících podmínek by sem měla být přesunuta ordinace zubní a dětské lékařky a nově by mělo dojít k vybudování prostoru pro výdej léků.

5.4 Sociální péče

Mezi chybějící služby v oblasti sociálních a souvisejících služeb patří neexistence domova pro seniory, domova pro osoby se zdravotním postižením, azylového domu, chráněného bydlení, denního stacionáře, sociální poradny či nízkoprahového zařízení pro děti a mládež (ČSÚ, 2014d). Z důvodu velikosti obce a blízkosti krajského města Brna ale nepovažují za důležité existenci uvedených zařízení. Nejbližší Dům domácí péče pro osoby se sníženou soběstačností se nachází v Babicích nad Svitavou. Kapacita nově zrekonstruovaného domů je 16 osob (Obec Lelekovice, 2014a). Organizace Betanie-křesťanská pomoc se rozhodla zrekonstruovat objekt zchátralého Lelekovického Husova sboru v ulici Zahumení na stacionář pro tělesně a duševně postižené dospělé osoby. Stacionář by měl sloužit pro cca 18 klientů, o které by se měl starat personál pečovatelek a zdravotních sester. Objekt, jehož provoz by měl být zahájen v roce 2017, by měl být financován ze strukturálních fondů EU. Zachována by měla být i místnost pro shromáždění věřících (Obec Lelekovice, 2016e).

5.5 Kultura

Kulturně společenských akcí pořádaných v obci pro veřejnost je přiměřeně. Ve většině případů se jedná o tradiční akce nebo akce, které si tradici postupně budují. Organizaci a přípravu si zajišťují samotní členové místních zájmových organizací nebo místní samospráva či dobrovolníci z řad občanů. Mezi větší tradiční kulturní akce patří plesy (obecní, hasičský, kácení máje), Václavské hody, pálení čarodějnic či masopust (viz Tab.č.9). Účast veřejnosti je na většině akcí uspokojivá, největší návštěvnost je každoročně zaznamenána na hodech.

Tab. č.9: Harmonogram kulturně-společenských akcí v obci Lelekovice

Termín	Aktivity	Pořadatel	Umístění
Leden	Dětský karneval na ledě	AC Lelekovice	sportovní areál Miloše Kunzfelda
	Vánoční koncert	Magnificat	kostel sv. Filipa a Jakuba
Únor	Obecní reprezentační ples	zastupitelstvo obce Lelekovice	sokolovna
	Masopust	Jarmarečníci	průvod obcí od rozcestí v Zahumení
Březen	Lelediv	divadelní soubor Kotůček	sokolovna
	Maškarní karneval pro děti	TJ Sokol Lelekovice	sokolovna
Duben	Pálení čarodějnic	Jarmarečníci	Skalka (prostranství před sokolovnou)
Květen	Lelešus	TJ Sokol Lelekovice	plocha před sokolovnou
	Den Ponávky	Svazek obcí Ponávka	pochod obcí
	Hasičský den	SDH Lelekovice	sokolovna
Září	Noc sokoloven	TJ Sokol Lelekovice	sokolovna
	Václavské hody	TJ Sokol Lelekovice	sokolovna
Listopad	Kácení máje	TJ Sokol Lelekovice	sokolovna
Prosinec	Adventní koncert	Svazek obcí Ponávka	kostel sv. Filipa a Jakuba

Zdroj: vlastní tvorba

Nabídka kulturního zařízení v obci je poměrně malá, nicméně není potřeba ji rozšiřovat vzhledem k blízkosti města Brna, kde se nachází nespočet divadel, kin, klubů, muzeí či dalších kulturních center. Pro většinu akcí konaných v obci se využívá prostor sokolovny, kde se nachází sál, šatna, bar i sociální zařízení. Jako zázemí pro venkovní kulturní akce je využíváno prostranství před sokolovnou nebo na hřišti U Hasičky. Pro konání menších akcí slouží prostor v prvním patře budovy obecního úřadu (zde se konají cestovatelské přednášky) a v místním kostele (např. Vánoční koncert). Žádné další menší prostory pro konání akcí v obci nejsou. Pro kulturně vzdělávací potřeby lze využít knihovnu, která je situovaná do budovy OÚ. Otvírací hodiny knihovny jsou omezené pouze na jedno odpoledne v týdnu, nicméně pro potřeby místních obyvatel jsou dostačující.

Obr. č. 28: Budova OÚ (vlevo), kostel sv. Filipa a Jakuba (vpravo)



Foto: CHALOUPKOVÁ, M., 2016

V současné době se v obci nenachází žádná významná turisticky vyhledávaná kulturní památka, která by byla atraktivitou cestovního ruchu. V obci se nachází pouze několik nemovitých památek místního významu.²⁰ Příkladem může být kostel, který je nejstarší stojící budovou v obci. Postaven byl v románském slohu s prvky gotiky v polovině 13. století. Poslední rekonstrukcí v 70. letech byl opraven tak, aby odpovídal požadavkům církve. Kostel, zařazený do seznamu státních nemovitých památek, je umístěn ve středu obce, a tvoří tak dominantu panorámatu.

Jako další památku lze jmenovat pozůstatky zříceniny středověkého hradu, který byl postaven ve čtyřicátých letech 14. století. V 15. století byl hrad dobyt a dosud, pro nedostatek peněz na rekonstrukci, leží v sutinách. Při archeologických výzkumech z osmdesátých let, byly nalezeny mnohé historické předměty, doklady výzbroje i hospodářského vybavení. Na prostoru, kde stával hrad, před vstupem na hřbitov vedle kostela, byla naplánována výstavba urnového háje, což bylo impulzem pro zahájení komplexního systematického výzkumu, který měl za cíl prozkoumat celý opevněný areál. Výzkum přinesl velkou řadu nových poznatků, jako například posun historie Lelekovic o jedno až dvě století před první písemnou zmínku.

²⁰ Informace o nemovitých památkách místního významu autorce poskytl formou rozhovoru obecní kronikář pan Chlup dne 1. 9. 2015.

5.6 Sport a tělovýchova

Podmínky pro sport jsou v obci dobré, což dokládá i existence celá řada zájmových organizací, která se stará o sportovní a volnočasové aktivity občanů. Nicméně z hlediska technického stavu není zázemí pro sport zcela v ideálním stavu. V současnosti se v obci nachází tři sportovní a volnočasová zařízení, ze kterých by všechna potřebovala rekonstrukci. V případě areálu Miloše Kunzfelda, kde se nachází fotbalové hřiště, víceúčelové hřiště s mantinely (v zimě upravované na kluziště) a dětský mobiliář, je nutné řešit problém s budovou šaten, kde je vysoká vlhkost, opadané omítky, praskliny zdiva, plíseň, netěsnící potrubí a neexistence vytápění. Dále je potřeba vyřešit problém s nedostatkem parkovacích míst při fotbalovém utkání, nevyužitou plochou za šatnami vedle asfaltového hřiště a provozováním občerstvení při sportovních akcích.

Sportovní areál U Hasičky, kde se v současnosti nachází prostor pro hasičský sport, doskočiště pro skok do dálky, stůl na stolní tenis, terénní vlny pro cyklisty a mobiliář pro malé děti, je v současnosti před rekonstrukcí. Po uskutečnění by zde mimo výše zmíněné prvky měla být vybudována lanová dráha, oplocené hřiště pro míčové hry, atletická dráha, doskočiště a posilovací stroje (Obec Lelekovice, 2016g).

Třetím hojně využívaným prostorem je sokolovna, kde se dlouholetý nepřetržitý prostor podepsal především na technickém stavu budovy. Rychlost rekonstrukce závisí na nadšení brigádníků a finančních možnostech. První oprava budovy započala již v roce 1996 v souvislosti s plynifikací. Následně v roce 2007-2008 došlo k obnovení původních dveří, výměně oken sálu, zateplení luxferů a zavěšení ochranné sítě. Na přelomu roku 2009-2010 došlo k přemístění baru, výměně dalších oken a dveří. Dveře terasy a rekonstrukce sociálního zařízení byla provedena v roce 2012-2013, v červenci 2013 následovala oprava sprchy a šatny. Nejrozsáhlejší rekonstrukce proběhla v roce 2014, která spočívala zejména ve výměně parketové podlahy, na kterou obec přispěla ze svého rozpočtu částkou ve výši cca 0,7 mil. Kč (Diviš, 2014a). Dále došlo k odlehčení stropu náhradou velkoplošných zářivek, novému obložení stěn, nalajnování podlahy pro míčové hry a závěrečné výmalbě (Chlup, 2014).

Obr. č. 29: Sokolovna (vlevo), areál Miloše Kunzfelda (vpravo)



Foto: CHALOUPKOVÁ, M., 2016

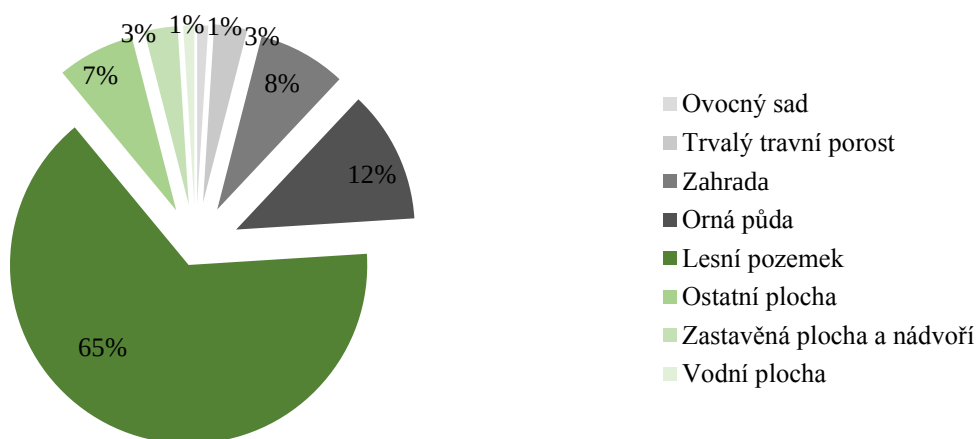
Kromě výše uvedených sportovních zařízení se v obci žádné další nenachází, nicméně z hlediska dobré dostupnosti do okolních měst to není potřeba. Nejvíce sportovních zařízení se

přirozeně koncentruje směrem do centra města Brna či opačným směrem od obce (např. v Blansku či Kuřimi).

6. Životní prostředí

Podle údajů z ČSÚ (2014d) tvoří v obci Lelekovice z celkových 729 ha půdy čtvrtinu půda zemědělská - odstíny zelené, a tři čtvrtiny půda nezemědělská - odstíny oranžové (viz Obr. č. 30). Ve srovnání s krajským i celorepublikovým průměrem (Příloha 12) je podíl zemědělské půdy z celkové výměry o polovinu menší, což je dáno charakterem krajiny v obci, která je tvořena převážně hornatým povrchem, který není vhodný pro zemědělství. Povrch je naopak vhodný pro lesy, proto není překvapující zhruba dvojnásobný podíl lesních pozemků oproti průměru v JMK či ČR. Kromě lesních pozemků tvoří v obci relativně velkou plochu půda orná, která je částečně obhospodařována (u obchodu, v ulicích Plástky a Chmelníky) jako louka sečená na travu.

Obr. č. 30: Druhy pozemků v obci Lelekovice (k 31. 12. 2014)



Zdroj: ČSÚ (2014d), vlastní zpracování

Z geologického hlediska v obci převažují mělké a středně hluboké štěrkovité, slabě kyselé hnědé půdy. Převážná část těchto půd je zalesněna, pouze ve sníženinách Řečkovického prolomu jsou hnědozemě, které jsou nejkvalitnějšími půdami v katastru. Riziko eroze půdy je minimální.²¹

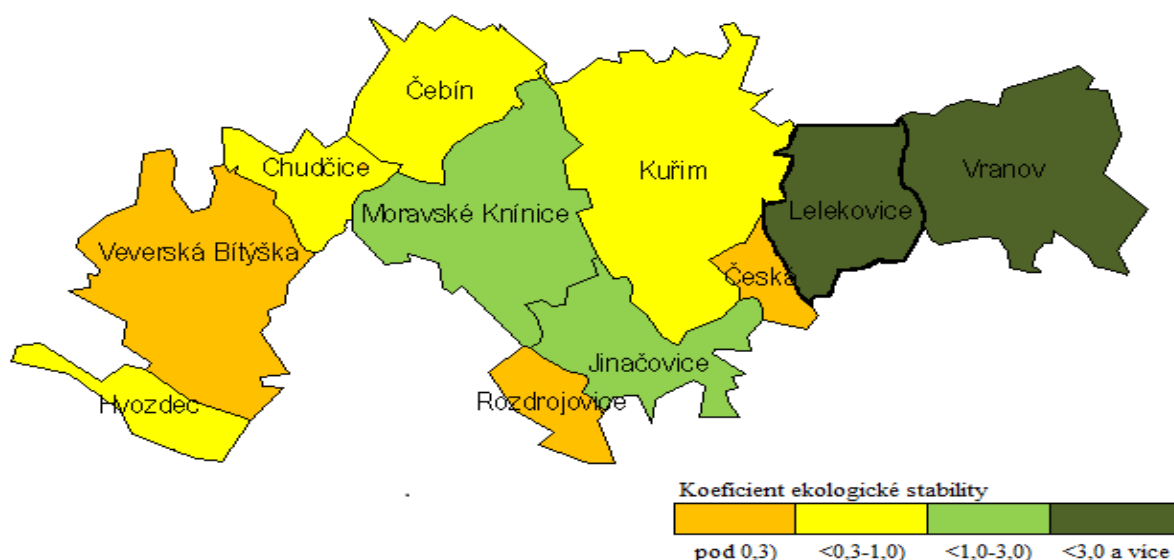
Kvalita ovzduší v obci Lelekovice není měřena, nicméně z hlediska výhodné polohy obce lze situaci hodnotit jako dobrou. Obec leží mimo centra průmyslové výroby (nejbližší relativně malé provozovny znečištění Kovolit Česká, spol. s.r.o. a Eurovia CS, a.s. se nachází v obci Česká), relativně daleko od větších silnic (vzdálenost od I/43 je dostatečná) a naopak blízko přírodě, ve které probíhají samočisticí procesy. K částečnému znečištění dochází v topné sezóně, kdy lidé topí pevnými palivy, nebo dokonce i odpadem. Z tohoto hlediska je nejvíce ohrožená lokalita Podemlín a Mackovec.

²¹ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

Z hydrometeorologického pohledu protéká obcí Ponávka, která pramení v nedalekém Vranově a ústí do potrubí v Brně. Odtokové poměry Ponávky jsou dobré, i při rozvodnění říčky vlivem klimatických změn nedochází k povodňovému ohrožení (navzdory tomu má obec zpracován protipovodňový plán). Obec v současnosti řeší problém se zaneseným korytem a špatným technickým stavem dvou mostů, která přes říčku vedou.²²

V Lelekovicích se nenachází žádná lokalita s ekologickými zátěžemi ani areál brownfields. Na území obce nejsou téměř žádné zdroje znečištění, čemuž odpovídá i koeficient ekologické stability²³, který v obci dosahuje hodnoty 3,6 (viz Obr. č. 31). Jedná se tedy o přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem (Regionálnírozvoj.cz, 2016). Obec Lelekovice s přilehlým Vranovem jsou jednoznačně raritou ve srovnání s ostatními obcemi ORP Kuřim právě díky vysokému zalesnění území.

Obr. č. 31: Koeficient ekologické stability v obcích ORP Kuřim (2014)



Zdroj: ČSÚ (2014d), vlastní zpracování

*stejná databáze i pro ostatní obce

V obci se nachází zvláště chráněné území, a to přírodní rezervace Babí lom, která má rozlohu na územní obce o velikosti cca 12 ha. V rezervaci rostou v symbióze teplomilné i podhorské druhy rostlin, objevují se zde i druhy chráněné. Lokalita je významná i pro ornitology (Culek, 1998). Dalším zvláště chráněným územím je přírodní rezervace Holé Vrchy s celkovou rozlohou cca 12 ha, kde se nachází přírodě blízká lesní společenstva. Území prostoupené skalkami a balvanitými sutěmi s bohatým křovinným podrostem je sídlištěm mnoha vzácných druhů rostlin. Na okraji obce se nachází přírodní památka Březina (cca 32 ha), kde se objevují původní geobioceózy lesních porostů a vzácná květena (Vlachynský, L. a kol., 2014). Na

²² Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

²³ Koeficient ekologické stability (=KES) je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků podle vzorce $KES = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty} + \text{mokřady} + \text{sady} + \text{vinice}}{\text{orná půda} + \text{antropogenizované plochy} + \text{chmelnice}}$ (Regionálnírozvoj.cz, 2016).

katastrální území obce nezasahuje žádná ptačí oblast ani evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 či chráněná krajinná oblast. Na druhou stranu se zde nachází 13 významných krajinných prvků (např. VKP Buková studánka, Paseky či Strážná).

Střety rozvojových záměrů obce s ochranou přírody se zatím nevyskytly, neboť se zastupitelé obce snaží o trvale udržitelný rozvoj obce, který je v souladu s přírodními hodnotami. V souvislosti s ochranou přírody nejsou zaznamenány žádné závažnější problémy. Snad jediný drobný problém je s odstraněním dvou již dříve zmíněných skládek v lokalitách Chmelníky a Tišnovka a se zaneseným korytem Ponávky. Správcem toku jsou Lesy ČR, které byly již několikrát osloveny se žádostí o vyčištění, nicméně na žádost doposud nezareagovaly.²⁴

7. Správa obce

Poslední oblast je rozdělena do čtyř dílčích témat. Pro optimalizaci činnosti a provoz obecního úřadu a organizací zřízených obcí slouží první téma. Smyslem druhého tématu je získat nezbytné informace pro zhodnocení úrovně hospodaření obce pomocí nástroje finanční analýzy. Třetí část se zabývá bezpečností, která má vliv na spokojenost a kvalitu života obyvatel. Závěrečné téma poskytuje informace o vnějších vztazích za účelem optimalizace meziobecní či nadobecní spolupráce.

7.1 Obecní úřad a kompetence obce

Obec Lelekovice je územním samosprávným celkem s vlastní právní subjektivitou, který vykonává své funkce podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Spravována je třináctičlenným zastupitelstvem v čele se starostou obce. Kromě starosty patří mezi pracovníky obecního úřadu i místostarosta, účetní a dvě administrativní pracovnice. V obci jsou zřízeny dva výbory zastupitelstva (finanční a kontrolní), které mají celkem osm členů, a pět komisí (sociální, školská, stavební, pro informace a pro krásnější obce), které mají celkem 26 členů (Obec Lelekovice, 2016i). Obecní úřad v Lelekovicích je úřadem I. typu, vykonává tedy činnost v základním rozsahu pouze svého správního obvodu (pro jiné obce nevykonává žádné činnosti). Obec nezřizuje žádné organizační složky obce ani nemá žádnou majetkovou účast v právnických osobách. Zřizuje pouze dvě příspěvkové organizace. ZŠ Lelekovice každoročně hospodaří s částkou přidělenou na základě sestaveného rozpočtu, která se průměrně za posledních pět let pohybovala ve výši 947 tis. Kč (viz Tab. č. 10). Náklady na provoz školy tvoří přibližně 15 % z celkového rozpočtu obce. Z prostředků EU bylo investováno do budovy školy přibližně 2,2 mil Kč v rámci již dříve zmíněného projektu „Snižování spotřeby energie v ZŠ Lelekovice“ (MMR, 2012c). Kromě roku 2012, kdy byl zaznamenán vyrovnaný výsledek hospodaření, hospodařila škola s přebytky, které převáděla do rezervního fondu (Obec Lelekovice, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014b).

²⁴ Rozhovor autorky s členkou zastupitelstva Ing. Jarmilou Gladišovou dne 8. 3. 2016.

Tab. č.10: Vývoj hospodaření ZŠ Lelekovice 2010-2014 (v tis. Kč)

	2010	2011	2012	2013	2014
příjmy celkem	6070,17	6843,52	6994,45	7266,71	7124,39
z toho příspěvek obce	895,00	895,00	935,00	958,00	1050,72
výdaje celkem	6015,92	6778,04	6994,45	7237,04	7078,94
výsledek hospodaření	54,25	65,48	0,00	29,67	45,45

Zdroj: Obec Lelekovice (2010,2011,2012,2013,2014b)

Výsledek hospodaření MŠ Lelekovice byl v letech 2010-2014 vždy kladný (viz Tab. č. 11). Převáděn byl do fondu odměn a rezervního fondu. Průměrný roční příspěvek z rozpočtu obce činil 834 tis. Kč, což tvoří přibližně 18 % z celkového rozpočtu obce. Za posledních pět let bylo z fondů EU do budovy školky investováno jednou, a to v roce 2013 v rámci projektu „Snižování spotřeby energie v MŠ Lelekovice“ v přibližné celkové výši 1,7 mil Kč (MMR, 2012b).

Tab. č. 11: Vývoj hospodaření MŠ Lelekovice 2010-2014 (v tis. Kč)

	2010	2011	2012	2013	2014
příjmy celkem	4001,62	3985,69	4427,41	4690,43	4807,42
z toho příspěvek obce	747,98	877,37	760,07	870,13	915,50
výdaje celkem	3942,34	3978,51	4401,90	4620,64	4571,15
výsledek hospodaření	59,28	7,18	25,51	69,79	236,27

Zdroj: Obec Lelekovice (2010,2011,2012,2013,2014b)

7.2 Hospodaření a majetek obce

V rámci rozšiřujícího obsahu byla finanční situace obce zhodnocena pomocí nástroje pro posouzení hospodaření, kterým je finanční analýza. Smyslem analýzy je napomoci zastupitelstvu obce k dosažení efektivnějšího hospodaření s cílem přispět k trvalému rozvoji obce a lepšímu uspokojování potřeb místních občanů. Finanční analýza je provedena na základě srovnání vývoje jednotlivých kategorií příjmů a výdajů během sledovaného období (2010-2014). Poukázáno je rovněž na změny, které měly na výsledek hospodaření největší vliv. V jednotlivých letech je zhodnocen jak obecný vývoj rozpočtů, tak i dalších základních charakteristik, jako jsou např. salda či způsob jejich financování. Pomocí zvolených finančních ukazatelů hodnotí finanční analýza finanční zdraví obce.

8. Výsledky finanční analýzy

Na základě dat z Monitoru MF ČR (viz Tab. č. 12) lze na první pohled vidět, že celkové příjmy obce převyšovaly celkové výdaje ve všech sledovaných letech kromě roku 2012. Důvodem byla realizace finančně náročné investiční akce „Kanalizace a ČOV“, čím výrazně vzrostly kapitálové výdaje. Na druhou stranu nutno podotknout, že většinu nákladů na tento projekt obec financovala pomocí dotací, což potvrzuje vysoká hodnota přijatých transferů od veřejných rozpočtů v roce 2011 a 2012. Celkové příjmy obce byly tedy pochopitelně nejvyšší právě v roce 2011 a následně v roce 2012.

Tab. č. 12: Vývoj příjmů a výdajů v jednotlivých letech v obci Lelekovice (v tis. Kč)

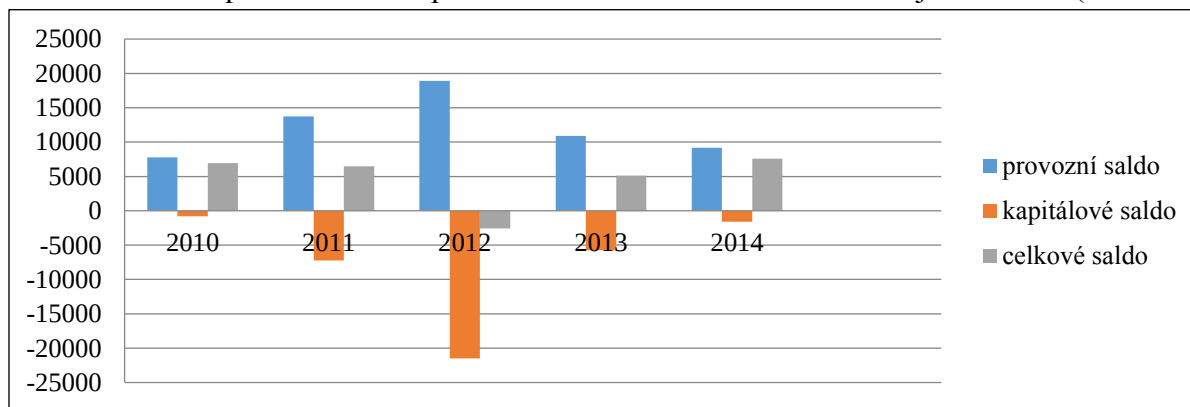
	2010	2011	2012	2013	2014
daňové příjmy	13 378	13 226	14 119	17 888	19 408
nedaňové příjmy	1 878	2 964	2 053	1 656	2 489
kapitálové příjmy	78	41	30	790	68
vlastní příjmy*	15 334	16 231	16 202	20 334	21 965
přijaté transfery	1 174	36 692	35 524	6 057	1 422
celkové příjmy	16 508	52 923	51 726	26 390	23 386
běžné výdaje	8 528	4 019	-1 424	9 324	13 137
kapitálové výdaje	1 033	42 417	55 730	11 932	2 679
celkové výdaje	9 560	46 436	54 306	21 256	15 816
saldo rozpočtu	6 948	6 487	-2 580	5 134	7 570

* vlastní příjmy=daňové příjmy+nedaňové příjmy+kapitálové příjmy

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF ČR, 2015

Následující graf zachycující vývoj salda rozpočtu dokazuje, že je hospodaření obce zdravé, neboť běžné příjmy²⁵ pokryly běžné výdaje ve všech sledovaných letech o více než dvojnásobnou hodnotu. Běžný účet (zobrazen modře) vykazuje tedy po celou dobu přebytek. Naopak rozsáhlé investice v letech 2011 a 2012 zapříčinily schodek kapitálového rozpočtu, který byl deficitní po celé sledované období (zobrazeno červeně). Celkové saldo bylo tedy kladné s výjimkou roku 2012. Jak bylo naloženo s přebytkem rozpočtu či z jakých zdrojů byl kryt deficit, ilustruje tabulka umístěná v příloze 13 s přehledem financování obce.

Obr. č. 32: Podíl provozního a kapitálového salda na celkovém saldu v jedn. letech (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF ČR, 2015

2010: Saldo rozpočtu bylo v tomto roce kladné, obec tedy hospodařila s přebytkem, který uložila na bankovní účet. Pozitivní výsledek hospodaření byl způsoben především tím, že nebyly realizovány žádné větší investiční akce. Zahájena byla pouze příprava výstavby kanalizace a ČOV. Obec nečerpala žádný úvěr ani půjčku a ani žádnou sama neposkytla. Obec Lelekovice měla za rok 2010 zisk ve výši cca 7,8 mil. Kč (Obec Lelekovice, 2010).

²⁵ Běžné příjmy= daňové příjmy+nedaňové příjmy+neinvestiční transfery.

2011: Téměř stejně velkého přebytkového rozpočtu dosáhla obec i v roce 2011, i když kapitálové saldo bylo výrazně vyšší. Nejvyšší kapitálové příjmy za celé sledované období byly právě v roce 2011, a to především díky dotaci z fondu EU na výstavbu kanalizační stoky a ČOV. Realizace projektu započala v roce 2010 a oficiálně skončila v roce 2014. Celková výše dotace na projekt činila cca 63 mil. Kč (MMR, 2012a). V roce 2011 tvořila výše dotace téměř polovinu (35 mil Kč). S tímto projektem souvisely i vysoké kapitálové výdaje, které v roce 2011 přesáhly částku 42 mil Kč (Obec Lelekovice, 2011).

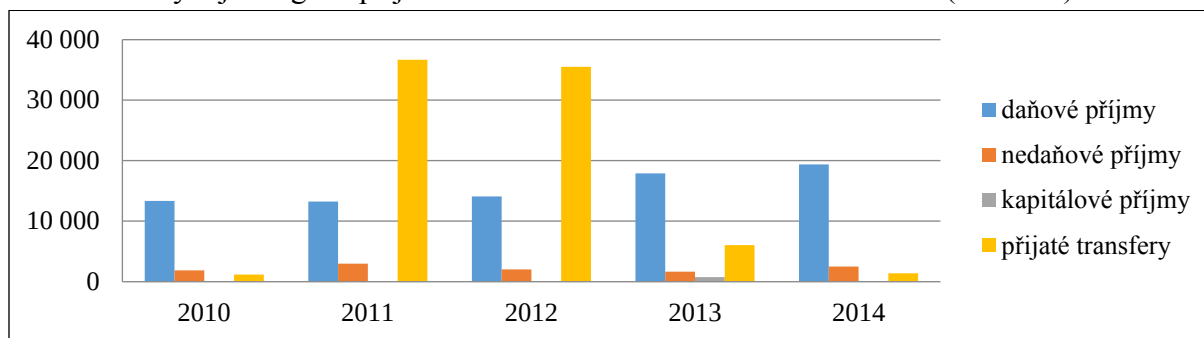
2012: Za celé sledované období bylo deficitní hospodaření obce pouze v tomto roce. Záporné kapitálové saldo bylo způsobeno realizací finančně náročné investiční akce zmíněné v předešlém roce, což bylo také důvodem proč neuskutečnila obec žádnou další větší investiční akci. Za rok 2012 vykázala obec zisk ve výši lehce přesahující 7 mil Kč, nečerpala úvěr či půjčku a ani žádnou sama neposkytla (Obec Lelekovice, 2012).

2013: V tomto roce obec hospodařila znovu s přebytkem rozpočtu, který opět uložila na bankovní účet. Kladného výsledku dosáhla díky pětkrát nižším kapitálovým výdajům oproti předchozímu roku. Mezi uskutečněné investiční akce patřilo již dříve zmíněné zateplení mateřské a základní školy spolufinancované z fondu EU. V tomto roce obec vykázala zisk ve výši necelých 9 mil Kč, opět nečerpala žádný úvěr, půjčku a ani sama nebyla poskytovatelem půjčky (Obec Lelekovice, 2013).

2014: Přebytek činící 7,56 mil Kč byl v roce 2014 nejvyšší za celé sledované období, což bylo dáno útlumem na straně kapitálových výdajů a vyšším plněním na straně daňových příjmů. Přebytek rozpočtu byl uložen na bankovní účet. Na podzim obec dokončila protierozní úpravy cesty nad ulicí Příhon, jinak žádnou větší investiční akci nepodnikla. Stejně jako v předešlých letech ani v tomto roce obec nečerpala úvěr nebo půjčku a rovněž sama žádnou neposkytla (Obec Lelekovice, 2014b).

Z analýzy příjmové stránky rozpočtu lze vidět, že i přes kolísající výši příjmů obec hospodařila ve všech sledovaných letech s provozními přebytky. Nejvýznamnější skupinu příjmů tvořily přijaté transfery, a to především dotace ze zdrojů EU, státního rozpočtu či rozpočtu JMK, za účelem zlepšení kvality občanského vybavení a služeb v roce 2011 a 2012. Významné byly rovněž dlouhodobě rostoucí daňové příjmy, ze kterých tvořila největší položku daň z příjmů, zisků a kapitálových výnosů následovaná daní, která je vybírána ze zboží a služeb v tuzemsku (viz Příloha 14). Téměř zanedbatelné byly nedaňové příjmy, kde největší skupinu tvořily příjmy z vlastní činnosti a odvody z přebytků organizací s přímým vztahem (viz Příloha 15). Kapitálové příjmy reprezentující nepravidelné příjmy jednorázového charakteru jsou pro obec nepodstatné (viz Obr. č. 33).

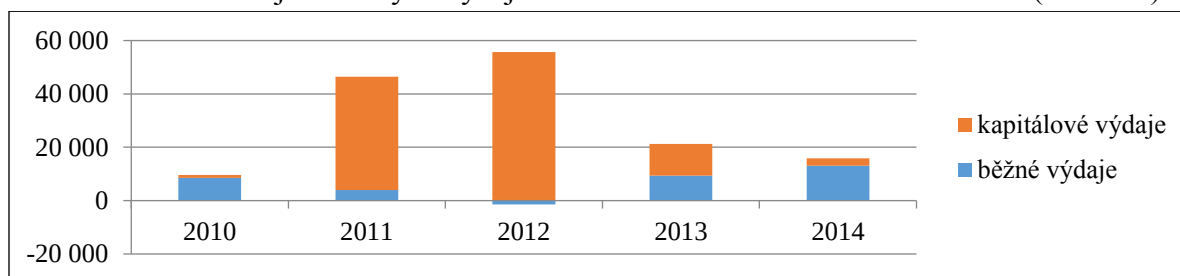
Obr. č. 33: Vývoj kategorií příjmů v obci Lelekovice v letech 2000-2014 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF ČR, 2015

Co se týká výdajové stránky rozpočtu, Lelekovice měly jak investiční výdaje, tak každoročně opakující se výdaje. Vývoj obou kategorií byl přesně opačný, tzn. zatímco jedny výdaje rostly, druhé klesaly (viz Obr.č.34). Ve všech sledovaných letech byly výdaje použity na zabezpečení chodu obce a příspěvkových organizací, výkon státní správy a financování investičních akcí. Podrobnější přehled jednotlivých kategorií výdajů podle druhového členění (viz Příloha 16) dokazuje, že u běžných výdajů tvoří jednoznačně největší položku neinvestiční nákupy, a to především nákup služeb či materiálu a u kapitálových výdajů investiční nákupy související s již zmíněnými investičními akcemi. Podle odvětvového členění výdajů (viz Příloha 17) tvořily největší položku výdaje na průmyslová a ostatní odvětví v roce 2012, a to konkrétně výdaje na vodní hospodářství. Důvodem byla výstavba ČOV a kanalizace. Druhou největší kategorií byla služba pro obyvatelstvo, kde dominovala kategorie vzdělání a školské služby z důvodu rekonstrukce základní a mateřské školy.

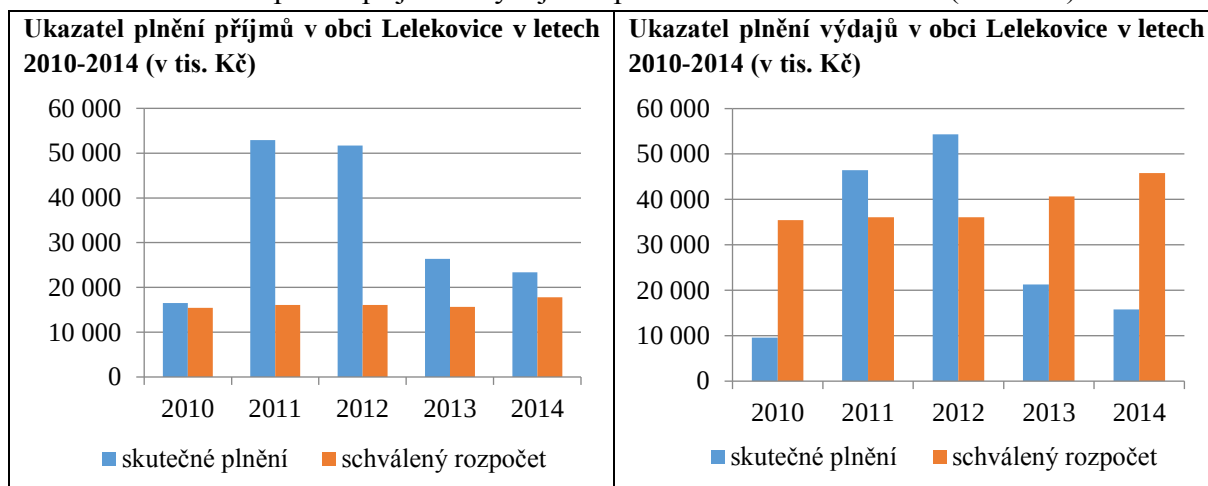
Obr. č. 34: Struktura jednotlivých výdajů v obci Lelekovice v letech 2010-2014 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF ČR, 2015

Jak dobře dokáže obec plánovat své příjmy či výdaje popisuje ukazatel plnění příjmů (resp. výdajů) rozpočtu. Poměr skutečnosti ku schválenému rozpočtu je u obou zmíněných ukazatelů limitován několika faktory. Ke zkreslení vypovídající schopnosti dochází například z neschopnosti obce zahrnout dotace, úvěry, půjčky či výdaje potřebné ke krytí do schváleného rozpočtu, nicméně i tak jsou ukazatele cenné a v praxi běžně používané. Z Obr.č.36 je patrné, že nejlépe odhadla obec své příjmy v roce 2010 a výdaje v roce 2011. Naopak nejhůře odhadla své příjmy v roce 2011 a 2012 a výdaje v roce 2010. Špatné odhady jsou nicméně dané výše zmíněnými omezujícími faktory, proto lze říci, že obec dokáže velmi dobře plánovat své příjmy i výdaje.

Obr. č. 35: Ukazatelé plnění příjmů a výdajů rozpočtu v letech 2010-2014 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF ČR (2010-2014), 2015

Obce se běžně vyznačují velkým podílem kapitálových výdajů na celkových výdajích, proto je třeba pečlivě zvážit přijetí úvěru a možnosti obce při splácení dluhu. Většina investičních akcí totiž nepřináší dostatečné (pokud vůbec nějaké) výnosy, kterými by mohla obec splácet, spíše naopak zatěžují obec budoucími vysokými provozními náklady, jejichž splácení pak probíhá na úkor ostatních výdajů. Překážkou je též omezená možnost obce zvýšit své příjmy či velikost obce. Všechny výše uvedené překážky a omezení jsou důvodem, proč obec Lelekovice nečerpala úvěr ani půjčku.

Zdravé hospodaření obce dokazují i další ukazatelé (viz Příloha 18). Příkladem může být ukazatel celkové zadluženosti neboli poměr mezi cizími zdroji a celkovými aktivy, který by pro obec neměl přesáhnout 25 % (MF, 2013). Lelekovice překračují mez pouze lehce v roce 2012 a 2013. Kladem je rovněž schopnost obce splatit svůj dluh za méně než půl roku (0,34 let). Hodnotu ukazatele běžné likvidity²⁶ obec překročila vždy (s výjimkou roku 2011), což bylo způsobeno nízkými krátkodobými závazky a strukturou oběžných aktiv, která byla tvořena ze 70 % krátkodobým finančním majetkem. Z výsledků je tedy zřejmé, že je obec schopná své závazky plnit relativně hned a bez problémů.

Dílčí shrnutí finanční analýzy

Na základě výsledku finanční analýzy lze konstatovat, že obec hospodář s financemi obstojně. Silnou stránkou je kladné provozní saldo dané stabilními příjmy. Hospodaření obce lze pokládat za zdravé, neboť běžné příjmy kryjí běžné výdaje a běžný účet vykazuje přebytek. Kapitálové saldo je ve všech sledovaných letech deficitní, nicméně to je způsobené rozsáhlými investičními akcemi uskutečněnými v letech 2011/2012. Tyto roky jsou významné i z hlediska výše přijatých transferů, které tvoří nejvýznamnější kategorii příjmů. I přes kolísající výši celkových příjmů obec hospodář kromě roku 2012 s přebytky. Na druhou stranu výdaje byly použity na zabezpečení chodu obce, příspěvkových organizací, výkon státní správy a financování investičních projektů. Příjmy a výdaje jsou provázané především prostřednictvím dotací.

²⁶ Vyjadřuje kolikrát je obec schopná ze svých oběžných aktiv uhradit krátkodobé závazky, pokud by celou hodnotu oběžných aktiv proměnila na peníze (MF, 2013).

Největší dotaci obdržela obec na výstavbu kanalizace a ČOV, jejichž realizace byla zásadní pro občany obce. Projekt obec financovala z fondu EU a z přebytků hospodaření z minulých let. Další pozitivní stránkou je fakt, že obec ve sledovaných letech nečerpala žádný úvěr ani půjčku.

9. Majetek obce²⁷

Celková hodnota inventarizovaného majetku obce za rok 2015 (k 31.12.) činila 257 330 tis. Kč, z toho 20 % tvořil finanční majetek. Termínované vklady obec neměla. Hodnota pozemků ke konci roku 2015 dosáhla výše cca 106 tis. Kč; za stavby, budovy a inženýrské sítě hodnota dosáhla celkové částky necelý 1 mil. Kč. Nemovitý majetek, který je ve vlastnictví obce, byl vyčíslen zhruba na 227 mil. Kč. Jedná se například o obecní komunikace, nezastavěné pozemky či areál dětského hřiště U Hasičky. Obec vlastní i řadu budov, mezi nejvýznamnější které patří:²⁸

- budova ZŠ Lelekovice (16 231 900,21 Kč),
- budova obecního úřadu, ve které se nachází rovněž knihovna a pošta (9 121 822,20 Kč),
- budova MŠ Lelekovice (7 480 000,57 Kč),
- samoobsluha (4 950 000,00 Kč),
- budova zdravotního střediska (562 085,00 Kč),
- šatny u fotbalového hřiště v areálu Miloše Kunzfelda (428 272,30 Kč),
- objekt hasičské zbrojnice (348 555,50 Kč).

Majetek obce zahrnuje také sítě a zařízení technické infrastruktury (ČOV, kanalizace, vodovod,...). Technický stav nemovitého majetku je vyhovující, což odpovídá jeho způsobu využívání, stáří či rekonstrukcím.

10. Bezpečnost

Situace v oblasti bezpečnosti je v Lelekovicích příznivá. Všechny složky integrovaného záchranného systému sídlí v nedalekém Brně i Kuřimi, což splňuje požadavek na maximální dobu dojezdu. Přímo v obci se nachází sbor dobrovolných hasičů, který o nebezpečí požáru informuje občany pomocí poplachové sirény, která je umístěna U Hasičky a na sokolovně. Obec varuje občany před dalším nebezpečím pomocí místního rozhlasu, sdělení na vývěškách OÚ a na webových stránkách obce. V současnosti je riziko živelných pohrom minimální, nicméně pro jistotu má obec zpracovaný povodňový plán. Podoba plánu se od jeho vydání v roce 2003 nezměnila.²⁹

Na katastru obce došlo za rok 2014 ke spáchání 14 trestních činů (64 % objasnění) a 46 přestupků (83 % objasnění). Z trestních činů dominovaly krádeže, z přestupků především přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích (Diviš, 2014b). Míra kriminality, neboli podíl trestních činů na 1000 obyvatel, dosahuje v roce 2014 hodnoty 7,6. Pro rok 2015 zatím nejsou hodnoty zveřejněny, ale s ohledem na vývoj míry kriminality lze předpokládat naměření podobných hodnot.

²⁷ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

²⁸ V závorce je uvedena hodnota majetku k 31. 12. 2015.

²⁹ Rozhovor autorky se starostou obce Lelekovice dne 15. 3. 2016.

11. Vnější vztahy a vazby

Lelekovice jsou členy tří sdružení obcí. V první řadě se jedná o svazek obcí Mikroregionu Ponávka, který byl založen v roce 2010 za účelem společného řešení problematiky v oblasti turistiky, dopravy, životního prostředí (zejména nakládání s odpady), zdravotnictví a kultury (RISY.cz, 2014). Přínosem ze členství je spolupráce mezi obcemi (Česká, Lelekovice, Vranov), sdílení zkušeností, získávání informací a dotací, a rovněž také vzájemně koordinovaný postup při zajišťování společných zájmů mikroregionu. Obec Lelekovice platila v průměru za posledních pět let příspěvek na činnost mikroregionu ve výši cca 32 640 Kč (viz Tab. č. 13).

Tab. č. 13: Výše finančního příspěvku na činnost v Mikroregionu Ponávka (v Kč)

rok	2010	2011	2012	2013	2014
Příspěvek na činnost	20 000	30 000	35 232	38 995	38 970

Zdroj: Obec Lelekovice (2010,2011,2012,2013,2014), vlastní zpracování

Obec je členem i Místní akční skupiny³⁰ Brna Brněnská, která byla založena v roce 2012. Vsoučasnosti se její území skládá z katastrů 61 obcí (MAS Brána Brněnská, 2015). Obec Lelekovice se aktivně zapojuje do projektů realizovaných v rámci MAS, aby přispěla k naplnění jejího základního cíle, kterým je „*zlepšování kvality života, životního prostředí ve venkovských oblastech a podnikání*“ (MAS Brána Brněnská, 2014).

Od roku 1995 je obec členem Svazku měst a obcí České republiky, jehož základna v současnosti sdružuje celkem 2 650 obcí ČR, což činí 42 % zastoupení (SMO ČR, 2016b). Každodenní činnost svazku „*je zaměřena především na oblast legislativy a různých opatření, např. strukturální politiky, politiky sociálního začleňování či dotačních titulů, které se dotýkají života obcí*“ (SMO, 2016a). Průměrný roční poplatek za členství činí pro obec 5 357 Kč (viz Tab. č. 14).

Tab. č.14: Výše finančního příspěvku za členství obce Lelekovice ve SMO ČR

rok	2010	2011	2012	2013	2014
členský příspěvek (v Kč)	5 249	5 301	5 351	5 424	5 462

Zdroj: Obec Lelekovice (2010,2011,2012,2013,2014), vlastní zpracování

Obec spolupracuje i s městem Brnem a Kuřimí. Městu Brnu obec pravidelně přispívá na denní a noční pochůzky Městské policie Brno. Průměrná výše ročního poplatku za posledních pět let činila 13 282 Kč. Městu Kuřim obec pravidelně přispívá na činnost přestupkové komise (v minulosti přispívala i na žáky). Průměrně se výše příspěvku pohybuje kolem 15 048 Kč za rok. (viz Tab. č. 15).

Tab. č. 15: Přehled poskytnutých příspěvků od obce Lelekovice (2010-2014) v Kč

	2010	2011	2012	2013	2014
Město Kuřim	44 180	2 500	21 560	2000	5 000
Městská policie Brno	21 199	7 346,26	6 695	10 889	20 280,04

Zdroj: Obec Lelekovice, 2010,2011,2012,2013,2014), vlastní zpracování

³⁰ Jedná se o sdružení členů, které je tvořeno zástupci veřejné správy (např. zástupci obcí či svazků obcí), neziskových organizací a soukromé podnikatelské sféry.

A.2. VÝCHODISKA PRO NÁVRHOVOU ČÁST

Na základě poznatků z charakteristiky obce a šetření názorů místních obyvatel, podnikatelů a zástupců spolků byla vytvořena východiska pro část návrhovou, která obsahují dílčí shrnutí klíčových podnětů z analytické části v podobě přehledu pozitivních skutečností a hlavních problémů obce a v rámci rozšiřujícího rozsahu i vyhodnocení předchozího rozvojového dokumentu.

1. Přehled pozitivních skutečností a hlavních problémů obce

Vzhledem k rozsáhlé analytické části je potřeba uvést stručné shrnutí nejpodstatnějších dat. Z tohoto důvodu byly významné poznatky z jednotlivých oblastí zformovány do tabulky silných a slabých stránek a následně pracovním týmem obodovány a prioritizovány (viz Příloha 19). Vybrané faktory rozvoje byly dále použity pro formulaci jednotlivých programových cílů a opatření vedoucích k jejich naplnění. Hodnocení uvedených faktorů se promítlo i v návrhu a prioritizaci konkrétních rozvojových aktivit.

Silné stránky lze považovat za pozitivní rozvojové faktory, na kterých lze stavět rozvoj obce. V případě obce Lelekovice se především jedná o dobrou dostupnost obce z hlediska spádových center a přírody. Dalším významným pozitivem je existence základní technické a dopravní infrastruktury, občanské vybavenosti a komplexní nabídky základních zdravotnických služeb. Ceněným kladem jsou i sportovní a společensko kulturní akce a pestrá spolková činnost.

Naopak slabé stránky lze považovat za negativa, která by měla být odstraněna, aby nedošlo k odlivu obyvatel obce či poklesu zájemců o bydlení, rekreaci nebo turistiku. V neposlední řadě je při neodstranění slabých stránek hrozbou snižující se kvalita života a životních standardů místních obyvatel a zhoršení stavu přírody. V případě obce Lelekovice je považován za největší nedostatek technický stav hlavní komunikace a místních komunikací, dále stav chodníků a obrubníků včetně absence bezpečnostních prvků. S ohledem na populační trend je problémem také nedostatečná kapacita mateřské i základní školy, družiny, kuchyně a výdejny obědů či technický stav jídelny, tělocvičny a šaten v budově školy. Špatný technický stav je záporům i u všech zázemí pro sportovní aktivity, dále u hasičské zbrojnice, hřbitovní zdi a dešťové kanalizace či distribuční soustavy elektrické energie. Významným negativem je i nevybudovaná kanalizační stoka B či nedostatek parkovacích míst.

2. Vyhodnocení předchozího rozvojového dokumentu

V roce 1998 si nechala obec zpracovat rozvojový dokument s názvem Program obnovy vesnice Lelekovice. Jednalo se o sedmiletý plán, který obsahoval rozvojové priority obce rozdělené do pěti tematických skupin (A.-E.), v rámci nichž byly stanoveny konkrétní aktivity, které byly průběžně plněny. Vytvořený přehled (Příloha 20) zobrazuje v barevném rozlišení akce realizované (zeleně) a nerealizované (červeně). Drtivá většina akcí se uskutečnila, i když ne vždy bylo dodrženo předpokládané období realizace (realizace některých aktivit vyžadovala delší čas). Nerealizované byly pouze dvě aktivity. V první řadě se jednalo o obnovu požárních nádrží, kde bylo důvodem nerealizace nahrazení záměru výstavby požárních nádrží výstavbou vodojemu. Druhou nerealizovanou aktivitou byla obnova okrasné zahrady u zdravotního

střediska, kde bylo usouzeno, že pouze drobné úpravy zahrady postačí (žádné okrasné květiny či skalka tedy nebyly vybudovány).

B. NÁVRHOVÁ ČÁST

B.1. STRATEGICKÁ VIZE

Lelekovice chtějí být obcí, která bude i nadále vyhledávaným místem pro bydlení i trávení volného času, ohleduplná k životnímu prostředí a hojně navštěvovaná jako snadno dostupný turistický cíl v atraktivním prostředí s množstvím přírodních zajímavostí a s bohatou historií.

Na základě analytické části PRO, ankety provedené mezi obyvatelstvem a diskuze zastupitelů nebyla vytipována žádaná oblast, na kterou by se mělo při správě obce zaměřovat přednostně. Lelekovice se budou postupnými kroky, dle aktuální situace a finančních možností přibližovat k cílům vytyčeným vizemi v jednotlivých oblastech.

STRATEGICKÉ VIZE V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH 10-15 LET

1. OBLAST - VZHLED OBCE, ÚDRŽBA

Upravená obec se sladěnými povrchy komunikací a chodníků, upravenými a snadno udržovatelnými plochami veřejné zeleně, jednotnými prvky mobiliáře a dalších viditelných součástí infrastruktury a občanské vybavenosti.

Komunikace a chodníky opravené, jednotného vzhledu, snadno udržovatelné.

Sjednocování osvětlení v celé obci.

Eliminace nadzemního vedení el. energie a veřejného osvětlení všude tam, kde je to možné.

Jednotné plakátovací plochy.

Jednotná, esteticky upravená kontejnerová stání.

Veřejná zeleň-nová výsadba, stromořadí, upravené předzahrádky, okolí místních komunikací i pěšin vedoucích do rekreačních a odpočinkových zón.

Vybavení údržby-dostatečné množství pracovních prostředků-křovinořezů, multifunkčních sekaček a další vybavení dle počtu zaměstnanců údržby a potřeb obce.

Komunální vozítko pro čištění komunikací a převoz většího množství materiálu s dalšími nadstavbami.

2. OBLAST - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, KOMUNIKACE

Fungující kanalizace, kvalitní opravené komunikace, mosty, respektování chodců, v rámci možností zvýšený počet parkovacích míst.

Splásková kanalizace dostupná ve všech částech obce. Fungující dešťová kanalizace. Elektřina a kabely veřejného osvětlení vedené v zemi, všude tam kde je to možné. Jednotné sloupy a světla veřejného osvětlení. Fungující rozhlas.

Zrekonstruovaný celý hlavní tah obcí, jednotné obrubníky, vjezdy ke komunikacím, zálivová parkovací stání, výsadba.

Místní komunikace -nový povrch, obrubníky po obou stranách, jednotné nájezdy k nemovitostem.

Respektování chodců -chodníky, tak kde to není možné pak úprava provozu a značení tak, aby se parkování omezilo jen na jednu stranu a vznikl prostor pro chodce na straně druhé.

Mosty -bezpečné a funkční. Na základě opakovaných mostních prohlídek provedené opravy a úpravy.

3. OBLAST - ŠKOLSTVÍ A OBČANSKÁ VYBAVENOST, PÉČE O SENIORY

Prostorově a kapacitně dostačující MŠ, ZŠ a kuchyně s jídelnou. Občanská vybavenost odpovídající obci o zhruba 1900 – 2200 obyvatelích, umístěné nedaleko krajského města.

MŠ - navýšená kapacita mateřské školy.

ZŠ - dostatečný počet kmenových tříd, skladových prostor a sborovna pro učitele. Prostorové zázemí pro družinu. Prostorově vyhovující výdejna stravy a jídelna -minimální směna 50 dětí.

Prostorná a polohou dostupná tělocvična s prověrkou BOZP, zařazená do registru škol. Školní hřiště s umělým povrchem v blízkosti školy.

Školní zahrada -plně funkční a interaktivní s přírodní učebnou a vlastním zdrojem užitkové vody.

Vzhledem k narůstajícímu počtu seniorů v populaci řešit do budoucna starost o tuto významnou část obyvatelstva.

Opravený a udržovaný hřbitov. Dokončená prezentace půdorysu hradu.

Hasičská zbrojnice odpovídající hygienickým předpisům, dostatečné vybavení hasičů.

4. OBLAST - PODPORA VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT

Dostatečné zázemí pro volnočasové aktivity všech občanů bez rozdílu věku. Upravená sportoviště a prostranství vhodná pro pořádání obecních a jiných akcí.

Nové hřiště u hasičky respektující potřeby hasičského sportu.

Reorganizace fotbalového areálu zahrnující nové šatny se zázemím a skladovacími prostory, bufetem, nové hřiště s umělým povrchem, navýšení parkovací kapacity a bezpečnější přechod a vstup do areálu.

Prostranství před Sokolovnou upravené pro pořádání hodů a jiných celooobecních akcí.

Ideální stav Sokolovny (není ve vlastnictví obce):

Oprava střechy, komínů, rýn a svodů. Rekonstrukce elektroinstalace.

Nová přístavba (lehká dřevostavba) a zateplení budovy – 2 štít jižní str.

Zateplení budovy – 3 západní zeď. Zastřešení a uzavření terasy.

Rekonstrukce topného systému. Přemístění nářadovny.

Vybudování přístupové cesty, parkovacích míst, univerzálního hřiště a beach volejbalové hřiště.

Vybudování přístřešku před sokolovnou. Schody altánek.

5. OBLAST - ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obec součástí okolní přírody, příroda součástí života obce.

Nový ekodvůr na místě bývalé ČOV s garáží pro komunitní vozidla a prostorem na komunitní kompostování.

Likvidace černých skládek.

Udržování lesních cest v okolí obce, pokračování péče o krajinu – Paseky, niva Ponávky pod ČOV, Ponávka, začlenění polních cest do krajiny osázením alejí apod., zajištění průchodnosti krajiny.

Omezení hluku, hluku a prašnosti ovzduší, čistota vod – protihlukové stěny u železnice, uklizené silnice, omezení spalování opadů v domácích topeništích.

Regulace rozšiřování obce do rekreačních oblastí.

6. OBLAST - INFORMOVANOST OBYVATEL, PROPAGACE OBCE

Obec poskytuje svým občanům i jiným zájemcům co největší množství informací o tom, co se v obci řeší a děje a to takovými informačními kanály, aby byly srozumitelné a dosažitelné všem bez rozdílu věku.

Aktualizované webové stránky, informační zpravodaj a fungující rozhlas.

Možnost být informován aspoň jedním z dostupných informačních kanálů.

Propagace obce – kniha, pohlednice.

Propagace nemovité kulturní památky "Pozůstatky středověkého hradu".

B.2. PROGRAMOVÉ CÍLE V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH - OBDOBÍ 2016-2021

OPATŘENÍ A AKTIVITY VEDOUcí K DOSAŽENí PROGRAMOVÝCH CíLŮ

1. OBLAST - VZHLED OBCE, ÚDRŽBA

PC 1	Upravený a jednotný vzhled obce			
	O1- PC 1	Studie a pravidla, projekty		
		A1 - O1 - PC 1	Urbanistická studie centra obce	2016
		A2 - O1 -PC 1	Pravidla pro mobiliář a další prvky	2016
		A3 - O1 -PC 1	Vytipování oblastí pro výsadbu a úpravu zeleně	2016
		A4 - O1 -PC 1	Vznesení požadavků při projektové přípravě opravy hlavního průtahu obcí	2016
		A5 - O1 -PC 1	Navržení estetického a praktického ukrytí kontejnerových stání	2016
	O2 - PC 1	Postupná realizace jednotlivých opatření ke zlepšení vzhledu obce		
		A1 - O2 -PC 1	Sjednocení informačních tabulí	2017
		A2 - O2 -PC 1	Postupná výsadba nebo revitalizace zeleně	2016 - 21
		A3 - O2 - PC 1	Ukrytí kontejnerových stání	2017 - 18
		A4 - O2 -PC 1	Osvěta obyvatelstva, žádosti o pomoc s údržbou veřejné zeleně před nemovitostmi	2016 - 21
PC 2	Technické vybavení v dostatečné kvalitě a množství pro průběžnou údržbu veřejné zeleně a majetku obce			
	O1 - PC 2	Stanovení potřeb údržby a vytipování vhodných strojů a jejich nákup		
		A1 -O1 -PC 2	Definice potřeb údržby a vyhledání vhodných strojů	2017
		A2 - O1 - PC 2	Nákup strojů a zařízení	2017 - 21

2. OBLAST - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, KOMUNIKACE

PC 3	Fungující kanalizace a další prvky technické infrastruktury obce			
	O1 - PC 3	Dobudování stoky B kanalizace		
		A1 - O1 - PC 3	Získání dotace a vybudování stoky B v koordinaci s rekonstrukcí hlavního průtahu obcí - tedy před plánovanou rekonstrukcí	2016 - 17
	O2 - PC 3	Fungující dešťová kanalizace		
		A1 - O2 - PC 3	Revize dešťové kanalizace při plánování rekonstrukcí a oprav jednotlivých komunikací	2016 - 21
		A2 - O2 - PC 3	Realizace oprav dešťové kanalizace	2016 - 21
	O3 - PC 3	Rekonstrukce distribuční soustavy elektrické energie a veřejného osvětlení		
		A1 - O3 - PC 3	Spolupráce s E-on na přípravě podkladů pro rekonstrukci vedení el. energie	2016
		A2 - O3 - PC 3	Současné s rekonstrukcí el. vedení ukládat i kabely VO do země - výměna sloupů a lamp, jednotné v celé obci	2016 - 21
PC 4	Rekonstruované komunikace, bezpečné pro chodce, navýšení parkovacích míst v obci			
	O1 - PC 4	Rekonstrukce silnice III/37917		
		A1 - O1 - PC 4	Opakované urgencye SÚS ohledně předprojektové přípravy	2016
		A2 - O1 - PC 4	Stanovení požadavků obce na projekt rekonstrukce komunikace a přilehlých pozemků - chodníky, parkovací zálivy, obruby, nájezdy k nemovitostem	2016
	O2 - PC 4	Oprava místních komunikací		
		A1 - O2 - PC 4	Stanovení pořadí a rozsahu oprav místních komunikací	2016
		A2 - O2 - PC 4	Postupné opravy a rekonstrukce místních komunikací	2016 - 21
	O3 - PC 4	Parkování v obci		
		A1 - O3 - PC 4	Vytipování míst vhodných pro rozšíření parkovacích možností v obci i mimo centrum obce	2016
		A2 - O3 - PC 4	Realizace nových parkovacích míst	2016 - 21
	O4 - PC 4	Funkční a bezpečné mosty		
		A1 - O4 - PC 4	Rekonstrukce mostu Na Hrázi	2016
		A2 - O4 - PC 4	Pravidelné mostní prohlídky, plánování oprav	2016 - 21
		A3 - O4 - PC 4	Oprava mostu u hasičky	2018

3. OBLAST - ŠKOLSTVÍ A OBČANSKÁ VYBAVENOST, PÉČE O SENIORY

PC 5	MŠ a ZŠ s dostatečnou kapacitou pro velikost obce			
	O1 – PC 5	Rozšíření kapacity MŠ		
		A1 – O1 – PC 5	Dokončení projektu nadstavby, získání dotace, realizace	2016 - 18
	O2 – PC 5	Základní škola splňující všechny požadavky pro vzdělávání 170 žáků, zázemí pro pedagogy		
		A1 – O2 – PC 5	Variantní studie řešení požadavků na uspořádání školy	2016
		A2 – O2 – PC 5	Výběr varianty, podklady pro projekt, projekt	2016
		A3 – O2 – PC 5	Realizace rozšíření školy, získání dotace?	2017 - 18
		A4 – O2 – PC 5	Podpora školy v zabezpečení výuky TV	2016 - 21
		A5 – O2 – PC 5	Podpora školy v rekonstrukci zahrady	2018
		A6 – O2 – PC 5	Realizace nové zahrady	2019
PC 6	Občanská vybavenost			
	O1 – PC 6	Rekonstrukce samoobsluhy a přesun ordinací lékařů, vznik prostorů pro setkávání obyvatel a společenské akce		
		A1 – O1 – PC 6	Realizace rekonstrukce	2016 - 17
	O2 - PC 6	Využití vily po lékařích		
		A1 – O2 – PC 6	Diskuze o využití vily, denní stacionář?, prodej? Rekonstrukce?	2016
		A2 – O2 – PC 6	Příprava a realizace vybraného řešení	2017 - 21
	O3 – PC 6	Hasičská zbrojnice		
		A1 – O3 – PC 6	Diskuze o potřebách hasičů, naplánování realizace oprav dle dotačních titulů	2016 -17
		A2 – O3 – PC 6	Podklady k zadání a zpracování projektu	2017
	O4 – PC 6	Hřbitov a jeho okolí		
		A1 – O4 – PC 6	Starý i nový hřbitov – naplánovat a nacenit úpravy cest	2016 - 17
		A2 – O4 – PC 6	Realizace úpravy cest	2018
		A3 – O4 – PC 6	Oprava hřbitovní zdi uvnitř	2018
		A4 – O4 – PC 6	Přesun hrobů, které jsou mimo hřbitov a úprava vyhlídky před hřbitovem	2016 - 18

4. OBLAST - PODPORA VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT

PC 7	Sportovní zázemí pro každého sportovce, cíle pro turisty, podpora obecních i spolkových akcí			
	O1 – PC 7	Zrekonstruovaný fotbalový areál		
		A1 – O1 – PC 7	Požadavky fotbalistů, potřeby obce – diskuze, odsouhlasení, projekt	2016
		A2 – O1 – PC 7	Výběr dodavatele, realizace	2017
	O2 – PC 7	Hřiště u hasičky		
		A1 – O2 – PC 7	Navržení zeleně, výběr dodavatele, realizace	2016
	O3 – PC 7	Prostranství před sokolovnou		
		A1 – O3 PC 7	Diskuze o možnostech obce v podpoře úpravy prostranství před sokolovnou a vůbec sokolovny	2016 - 17
		A2 – O3 – PC 7	Realizace podpory sokola	2017 - 21
	O4 – PC 7	Výletní cíle na Pasekách a na jiných výletních lokalitách		
		A1 – O4 – PC 7	Posezení v oblasti VKP Paseky – diskuze – materiál, nákladnost údržby, návrh, projekt, cena?	2016 - 17
		A2 – O4 – PC 7	Promyšlení dalších možných lokalit pro umístění odpočinkových míst	2017
		A3 – O4 – PC 7	Realizace projektů	2017 - 21

5. OBLAST - ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PC 8	Obec součástí okolní přírody, příroda součástí života obce			
	O1 – PC 8	Vyčištěná Ponávka, součást života v obci		
		A1 – O1 – PC 8	Navázání komunikace se správcem toku – Lesy ČR a snaha o vyčištění koryta Ponávky	2016
		A2 – O1 – PC 8	Diskuze o začlenění toku Ponávky do rekreační zóny obce	2017
		A3 – O1 – PC 8	Zpracování předchozí diskuze, projekty	2018 - 21
		A4 – O1 – PC 8	Realizace začlenění toku Ponávky do rekreační zóny obce	2019 - 21
	O2 – PC 8	Péče o krajinu		
		A1 – O2 – PC 8	Likvidace černých skládek	2016 - 21
		A2 – O2 – PC 8	Lesní cesty	2016 - 21
		A3 – O2 – PC 8	Paseky	2016 - 21
		A4 – O2 – PC 8	Zmapování míst vhodných pro rozšíření péče o krajinu – úpravy, vyčištění, zpřístupnění, osázení	2017 - 21
	O3 – PC 8	Omezení hluku, prašnosti		
		A1 – O3 – PC 8	Protihlukové stěny kolem železnice	2017 - 21
		A2 – O3 – PC 8	Kontroly nákladních automobilů - rychlost	2016 - 21
		A3 – O3 – PC 8	Osvěta obyvatelstva – proti pálení odpadu	2016 - 21
		A4 – O3 – PC 8	Úklid komunikací	2016 - 21
	O4 – PC 8	Nový ekodvůr s garáží pro obecní vozidla, místem na komunitní kompostování		
		A1 – O4 – PC 8	Příprava podkladů pro projekt	2016
		A 2 – O4 – PC 8	Projekt, výstavba	2017 - 18

6. OBLAST - INFORMOVANOST OBYVATEL, PROPAGACE OBCE

PC 9	Informovanost obyvatel, místních i cizích			
	O1 – PC 9	Každý občan si může najít způsob, jak být o dění v obci informován		
		A1 – O1 – PC 9	Údržba stávajících a využívání nových informačních kanálů	2016 - 21
	O2 – PC 9	Prezentace obce		
		A1 – O2 – PC 9	Kniha o Lelekovicích	2016 - 18
		A2 – O2 – PC 9	Příprava prezentace půdorysu hradu	2017 - 18
		A3 – O2 – PC 9	Realizace prezentace půdorysu hradu	2020

C. ZPŮSOB REALIZACE A AKTUALIZACE PLÁNU ROZVOJE OBCE

Program rozvoje obce Lelekovice se po schválení stává závazným dokumentem pro řízení obce Lelekovice

C.1. PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ REALIZACE PROGRAMU ROZVOJE OBCE

Osobami odpovědnými za zajištění realizace Programu rozvoje obce Lelekovice jsou starosta a místostarosta obce. U jednotlivých aktivit pak komise a osoby uvedené v akčním plánu na daný rok.

C.2. PRŮBĚŽNÁ KONTROLA REALIZACE A AKTUALIZACE PROGRAMU ROZVOJE OBCE

Základním nástrojem kontroly realizace rozvoje obce bude jednou ročně zpracovávaná zpráva o průběhu realizace programu rozvoje obce.

Tato zpráva bude zpracována před započítáním procesu sestavování rozpočtu na další rok - do 15. října probíhajícího roku. Osobu odpovědnou určí zastupitelstvo obce.

Zpráva bude obsahovat zhodnocení průběžného roku – přehled aktivit, které se podařilo uskutečnit.

Na základě předpokladů splnění aktivit do konce průběžného roku pak navrhne aktualizaci jednotlivých opatření a aktivit, včetně odhadu nákladů do roku dalšího.

Zastupitelstvo pak schválí program akcí na další rok.

V roce 2021 bude provedeno souhrnné zhodnocení splnění programových cílů, provedena aktualizace analytické části a bude vypracován nový Program rozvoje obce.

Přílohy návrhové části:

Příloha č. 1: PROGRAM ROZVOJE OBCE LELEKOVICE – PŘEHLED NÁVRHOVÉ ČÁSTI

Příloha č. 2: AKČNÍ PLÁN NA ROK 2016

Příloha č. 3: AKČNÍ PLÁN NA ROK 2016 - SOUHRN

S EZNAM PŘÍLOH ANALYTICKÉ ČÁSTI

1. Vzor otázek pro řízený rozhovor s obecním kronikářem panem Chlupem
2. Obyvatelstvo v obci Lelekovice podle národnosti (2001, 2011)
3. Obyvatelstvo v obci Lelekovice podle náboženského vyznání (2001, 2011)
4. Vzor dotazníku pro obyvatele obce Lelekovice
5. Vzor dotazníku pro místní zájmové organizace
6. Struktura zaměstnanosti ve službách v obci Lelekovice (2011)
7. Podnikatelské subjekty v obci Lelekovice dle převažující činnosti (k 31. 12. 2014)
8. Srovnání ekonomické aktivity obyvatelstva ve vybraném území
9. Podíl nezaměstnaných osob v obcích okresu Brno-venkov (prosinec 2015)
10. Vzor dotazníku pro podnikatele
11. Intenzita bytové výstavby v roce 2014 v obcích okresu Brno-venkov
12. Srovnání druhů pozemků (2014)
13. Financování v obci Lelekovice v roce 2010-2014 (v tis. Kč)
14. Vývoj struktury daňových příjmů v obci Lelekovice v letech 2010-2014 (v tis. Kč)
15. Vývoj struktury nedaňových příjmů v obci Lelekovice v letech 2010-2014 (v tis. Kč)
16. Struktura výdajů obce Lelekovice podle druhového členění (v tis. Kč)
17. Struktura výdajů v obci Lelekovice podle odvětvového členění (v tis. Kč)
18. Souhrnný přehled vybraných ukazatelů vypočtených pro obec Lelekovice
19. Přehled pozitivních skutečností a hlavních problémů obce Lelekovice
20. Přehled návrhové část Programu obnovy vesnice Lelekovice
21. Dotazník obce
22. Vyhodnocení dotazníkové akce obce

SEZNAM PŘÍLOH NÁVRHOVÉ ČÁSTI

1. PROGRAM ROZVOJE OBCE LELEKOVICE – PŘEHLED NÁVRHOVÉ ČÁSTI
2. AKČNÍ PLÁN NA ROK 2016
3. AKČNÍ PLÁN NA ROK 2016 – SOUHRN
4. ROZPIS PO JEDNOTLIVÝCH LETECH

OBRAZOVÁ PŘÍLOHA – FOTODOKUMENTACE STAVU OBCE K SRPNU 2016

PŘÍLOHY ANALYTICKÉ ČÁSTI

Příloha 1: Vzor otázek pro řízený rozhovor s obecním kronikářem panem Chlupem

1. V jakém roce (období) byla založena obec?
2. Jaké základní historické souvislosti nejvíce ovlivnili rozvoj obce?
3. Jaké jsou významné roky (období) v historii Lelekovic?
 Jaké jsou významné historické mezníky obce v oblasti ekonomiky a obyvatelstva?
 Jaké jsou významné historické mezníky obce v oblasti kultury?
 Jaké jsou významné historické mezníky obce v oblasti vybavenosti?
 Jaké jsou významné historické mezníky obce v oblasti rozvoje infrastruktury?
4. Mohl byste stručně popsat nejvýznamnější nemovité památky v obci? (např. pozůstatky zříceniny hradu, kostel sv. Filipa a Jakuba, rozhlednu,...)
5. Pojí se nějaká zajímavá pověst s historií Lelekovic? Pokud ano, jaká?
6. Čeká podle Vás obec v příštích několika letech nějaká historicky významná změna?

Zdroj: CHALOUPKOVÁ, M. (2015), vlastní zpracování

Příloha 2: Obyvatelstvo v obci Lelekovice podle národnosti (2001, 2011)

		2001		2011	
Obyvatelstvo celkem		1362	v %	1 771	v %
z toho národnost	česká	1045	76,7	906	51,2
	moravská	279	20,5	305	17,2
	slovenská	8	0,6	8	0,5
	německá	1	0,1	-	-
	polská	-	-	2	0,1
	romská	1	0,1	-	-
	ukrajinská	-	-	6	0,3
	vietnamská	2	0,2	-	-
	neuvedeno	26	1,9	464	26,2

Zdroj: ČSÚ (2005, 2011a), vlastní zpracování

Příloha 3: Obyvatelstvo v obci Lelekovice podle náboženského vyznání (2001, 2011)

		2001		2011	
Obyvatelstvo celkem		1362	v %	1 771	v %
Věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti		-	-	144	8,1
Věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti		563	41,3	333	18,8
z toho	Církev římskokatolická	465	34,1	259	14,6
	Církev československá husitská	41	3,0	24	1,4
	Českobratrská církev evangelická	21	1,5	13	0,7
	Náboženská společnost Svědkové Jehovovi	-	-	1	0,1
	Pravoslavná církev v českých zemích	3	0,2	-	-
Bez náboženské víry		656	48,2	517	29,2
Neuvedeno		143	10,5	776	43,8

Zdroj: ČSÚ (2005, 2011a), vlastní zpracování

Příloha 4: Vzor dotazníku pro obyvatele obce Lelekovice

Vážená paní / Vážený pane,

jsem studentkou Masarykovy univerzity, Ekonomicko-správní fakulty a zpracovávám bakalářskou práci, ve které se zabývám kvalitou života v obci Lelekovice. Obracím se tedy na Vás s prosbou o zodpovězení několika otázek týkající se této problematiky. Tento dotazník je anonymní. Údaje, které vyplníte, nebudou nikde zveřejněny. Průměrný čas na vyplnění dotazníku je 10 minut.

Velice Vám děkuji za Vaši ochotu a spolupráci!

Pozn.: Dotazník je určen pro respondenty starší 15 let žijící v obci Lelekovice. Pokud nesplňujete tato kritéria, prosím, nevyplňujte dotazník. Děkuji!

Jak dlouho žijete v obci? _____

Jak jste spokojen/a s Vaším bydlištěm a jeho nejbližším okolím jako místem pro život? (známkování: 1 velmi spokojen, 2 spokojen, 3 neutrální postoj, 4 nespokojen, 5 velmi nespokojen)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Jak jste spokojený/á s životem ve vaší obci? (např. kulturní, sportovní, společenské vyžití,...)
(známkování: 1 velmi spokojen, 2 spokojen, 3 neutrální postoj, 4 nespokojen, 5 velmi nespokojen)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Přemýšlíte o změně bydliště? Pokud ano, kde byste chtěli bydlet a proč?

Ano

Ne

Proč? _____

Do jaké míry jste **spokojený /-á** z hlediska kvality života ve vaší obci s:

(známkování: 1 velmi spokojen, 2 spokojen, 3 neutrální postoj, 4 nespokojen, 5 velmi nespokojen)

	1	2	3	4	5
Možnosti nakupování					
Možnosti sportování					
Možnosti kulturního využití					
Úroveň školství a počet vzdělávacích zařízení					
Celkový vzhled, dojem, který obec vyvolává					
Množství zeleně					
Čistota ulic a veřejných prostranství					
Hlučnost prostředí					
Kvalita ovzduší					
Sousedské vztahy					
Práce a činnost samosprávy					
Velikost potencionálního vlivu na dění v okolí					
Frekvence dopravy					
Dopravní spojení s okolními obcemi a městy					
Stav obecních cest					
Pracovní možnosti v obci					

Na kolik jsou pro Vás **významné** z hlediska kvality života tyto faktory:
(známkování: 1 velmi významné, 2 významné, 3 neutrální postoj, 4 nevýznamné, 5 velmi nevýznamné)

	1	2	3	4	5
Možnosti nakupování					
Možnosti sportování					
Možnosti kulturního využití					
Úroveň školství a počet vzdělávacích zařízení					
Celkový vzhled, dojem, který obec vyvolává					
Množství zeleně					
Čistota ulic a veřejných prostranství					
Hlučnost prostředí					
Kvalita ovzduší					
Sousedské vztahy					
Práce a činnost samosprávy					
Velikost potencionálního vlivu na dění v okolí					
Frekvence dopravy					
Dopravní spojení s okolními obcemi a městy					
Stav obecních cest					
Pracovní možnosti v obci					

Z hlediska dostupnosti z místa vašeho bydliště (dostupnost vyjadřuje, nakolik je pro vás jednoduché/náročné dostat se na dané místo při použití vámi upřednostňované formy dopravy), jak jste **spokojen/-a** s (ot. 7) a jaký má tato dostupnost pro vás **význam** (ot. 8):

(známkování: 1 velmi spokojen/velmi významné, 2 spokojen/významné, 3 neutrální postoj, 4 nespokojen/nevýznamné, 5 velmi nespokojen/velmi nevýznamné)

	ot. 7. spokojenost					ot. 8. význam				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Dostupnost nejbližšího obchodu s potravinami										
Dostupnost do zaměstnání (místa vašeho pracoviště)										
Dostupnost do centra města Brna										
Dostupnost mateřské nebo základní školy										
Dostupnost ostatních vzdělávacích zařízení (např. jazykové školy)										
Dostupnost k vašim přátelům anebo známým										

Dostupnost zábavných podniků, hospod, restaurací										
Dostupnost zdravotnického zařízení, lékaře										
Dostupnost lesa anebo jiných otevřených ploch										
Dostupnost nejbližší zastávky MHD										
Dostupnost základních služeb (pošta, banka,...)										

Co považujete za největší výhody bydlení ve Vaší obci?

Co považujete za největší nevýhody bydlení ve Vaší obci?

Je podle Vás možné zlepšit kvalitu života v obci?

Ano

Ne

Co by jste navrhl/a pro zlepšení kvality života v obci? (stručně vypište)

Myslíte si, že se kvalita života ve vaší obci za posledních 5 let:

výrazně zlepšila

zlepšila

zůstala stejná

zhoršila

výrazně zhoršila

V čem se podle Vás za posledních 5 let kvalita života obyvatel ve vaší obci nejvíce zlepšila?

V čem se podle Vás za posledních 5 let kvalita života obyvatel ve vaší obci nejvíce zhoršila?

Jste: Muž Žena

Věk: _____ let

Nejvyšší dosažené vzdělání:

základní

střední bez maturity

střední s maturitou

VŠ a vyšší

Zaměstnanecký stav v současnosti:

zaměstnaný

nezaměstnaný

student

mateřská dovolená

důchodce

Místo zaměstnání (město, obec): _____

Zdroj: CHALOUPKOVÁ, M. (2014)

Příloha 5: Vzor dotazníku pro místní zájmové organizace

Vážené místní zájmové organizace,

naše obec v současnosti zpracovává Program rozvoje obce Lelekovice, ve kterém chce vyjasnit priority rozvoje a rozvrhnout rozvojové činnosti na nejbližší roky. Místní zájmové organizace (spolky) jsou důležitou součástí života v obci, proto považujeme za velmi důležité zjistit názory zástupců těchto organizací na otázky, jaká by měla obec být a co pro to můžeme udělat.

Obracím se tedy na Vás s žádostí o vyjádření názoru na otázky uvedené v dotazníku. Výsledky průzkumu budou pečlivě vyhodnoceny a využity pouze pro potřeby obce a diplomové práce zpracované na toto téma studentkou MU, Ekonomicko-správní fakulty, Bc. M. Chaloupkovou.

Děkujeme Vám za spolupráci a projevený zájem.

starosta

Název organizace:

.....

Členská základna v obci

Počet členů celkem k 1.1.2015: z toho do 18 let:

Jaký je vývoj počtu Vašich členů za posledních 5 let (roste, klesá, je stabilní)? Čím je to způsobeno?

.....

.....

Hlavní uskutečňované aktivity:

.....

.....

Jsou v obci dobré podmínky pro činnost Vaší organizace?

Určitě ano

Spíše ano

Spíše ne

Určitě ne

Nepodstatné

Jak hodnotíte spolupráci s obcí?

.....

.....

Co očekáváte od obce pro podporu Vaší činnosti?

.....

.....

.....

Co v současnosti v obci pro Vaše fungování a rozvoj Vaší činnosti nejvíce postrádáte?

.....

.....

.....

Jaké investiční či neinvestiční akce by měla obec v nejbližší době z hlediska podpory Vaší činnosti uskutečnit?

.....

.....

.....

Co můžete obci nabídnout?

.....

.....

Jaké akce plánujete v roce 2016?

Název	Přibližný termín	*

*Křížkem označte akce pořádané pro veřejnost

Vaše další náměty, připomínky, komentáře:

.....

.....

.....

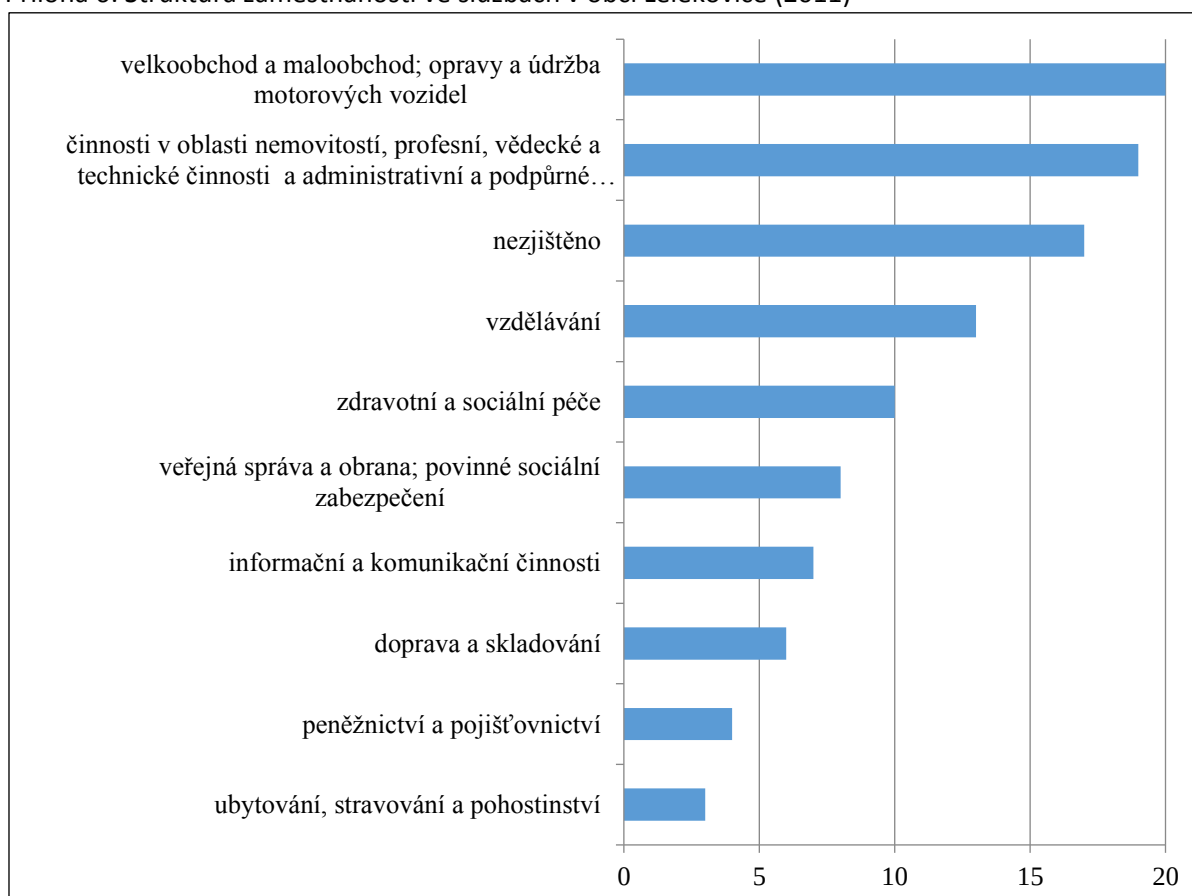
Děkujeme za vyplnění.

Vyplněné dotazníky odevzdejte prosím na obecním úřadě nebo zašlete na email:

markychaloupkova@seznam.cz

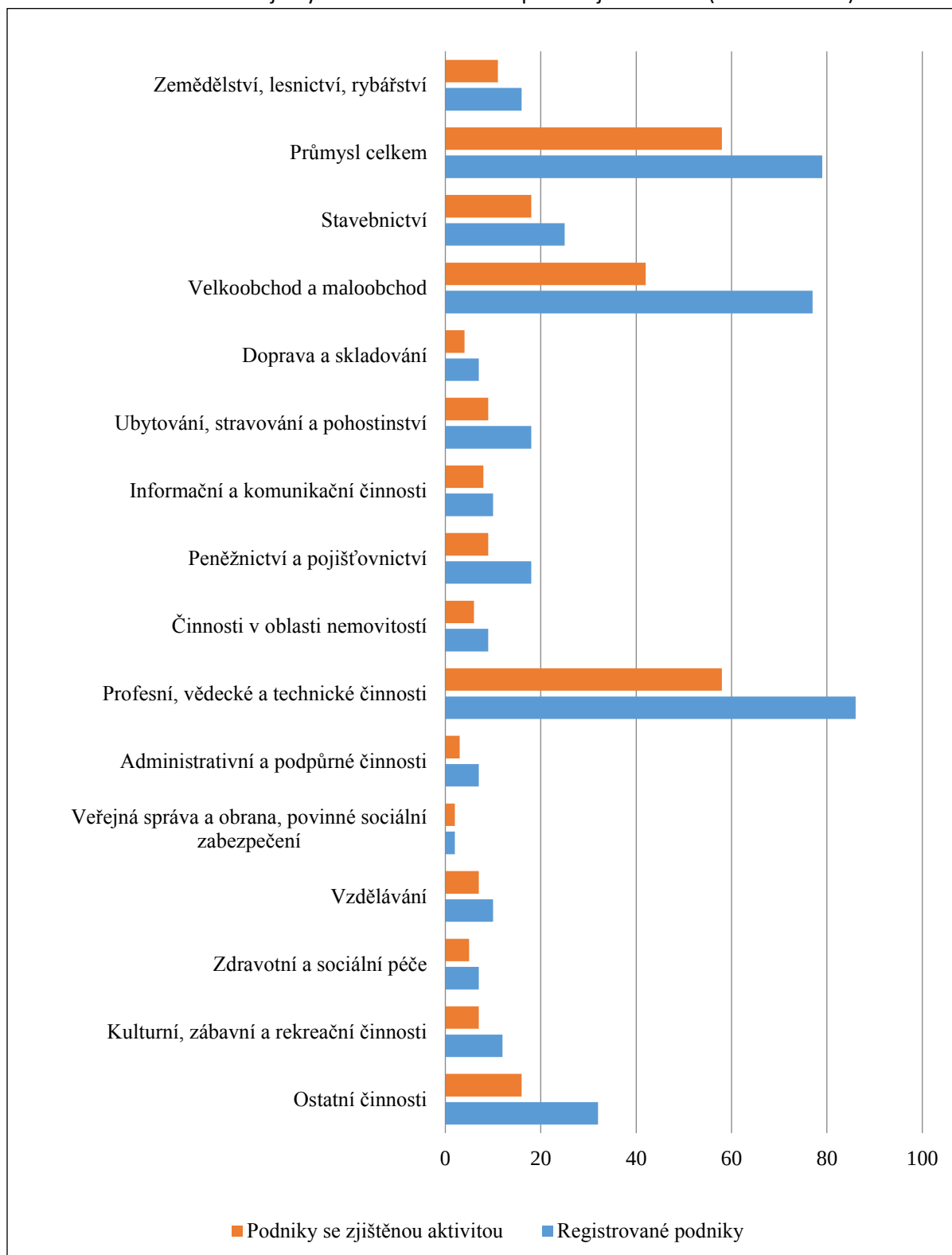
Zdroj: CHALOUPKOVÁ, M. (2016), vlastní tvorba

Příloha 6: Struktura zaměstnanosti ve službách v obci Lelekovice (2011)



Zdroj: ČSÚ (2011), vlastní zpracování

Příloha 7: Podnikatelské subjekty v obci Lelekovice dle převažující činnosti (k 31. 12. 2014)



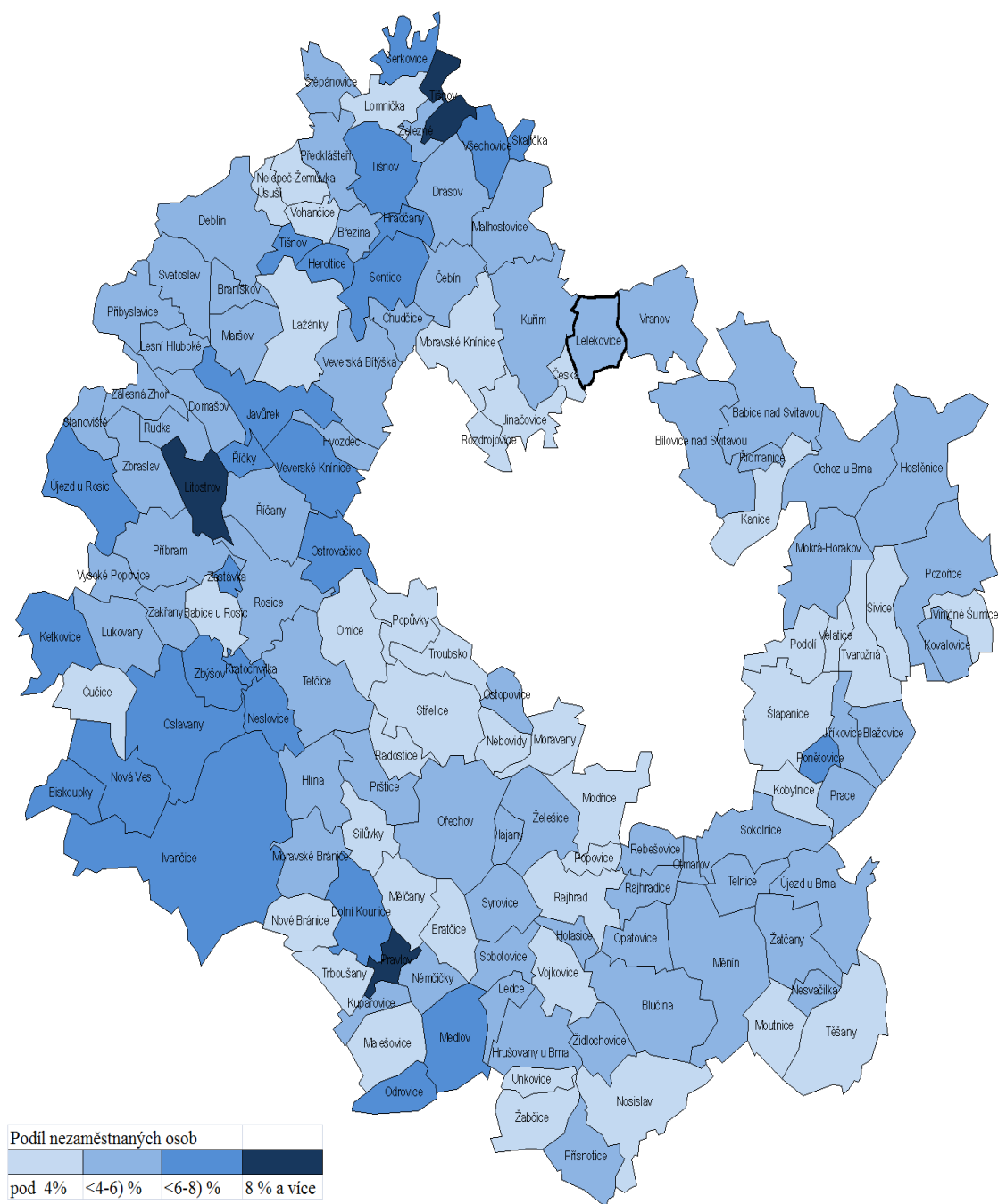
Zdroj: ČSÚ (2014d), vlastní zpracování

Příloha 8: Srovnání ekonomické aktivity obyvatelstva ve vybraném území

			Obec Lelekovice				ORP Kuřim	JMK	ČR
Ekonomická aktivita			2001		2011		2011	2011	2011
			abs.	%	abs.	%	%	%	%
Obyvatelstvo celkem			1362	100,0	1 771	100,0	100,0	100,0	100,0
Ekonomicky aktivní			684	50,2	874	49,4	48,9	49,2	48,7
v tom	zaměstnaní		645	94,3	818	93,6	45,5	44,0	43,9
	v tom	zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající			719	40,6	41,6	40,2	40,0
		pracující studenti a učni			20	1,1	0,8	0,8	0,8
		pracující důchodci			60	3,4	2,0	2,0	2,2
		ženy na mateřské dovolené			19	1,1	1,1	1,0	0,9
	nezaměstnaní		39	5,7	56	3,2	3,4	5,2	4,8
	v tom	hledající první zaměstnání			14	0,8	0,6	0,9	0,8
		ostatní nezaměstnaní			42	2,4	2,8	4,3	4,0
Ekonomicky neaktivní			670	50,2	815	46,0	47,7	46,5	45,8
v tom	nepracující důchodci		317	47,3	333	18,8	19,9	22,7	22,1
	ostatní s vlastním zdrojem obživy				29	1,6	2,1	1,7	1,7
	osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby				143	8,1	11,2	8,1	8,2
	žáci, studenti, učni		235	35,1	310	17,5	14,5	14,0	13,9
Nezjištěno			8	0,6	82	4,6	3,4	4,3	5,5

Zdroj: ČSÚ (2005, 2011a, b, c, d, e), vlastní zpracování

Příloha 9: Podíl nezaměstnaných osob v obcích okresu Brno-venkov (prosinec 2015)



Zdroj: MPSV (2015a), vlastní zpracování

Příloha 10: Vzor dotazníku pro podnikatele

Vážený podnikatelé,

naše obec v současnosti zpracovává Program rozvoje obce Lelekovice, ve kterém chce vyjasnit priority rozvoje a rozvrhnout rozvojové činnosti na nejbližší roky. Program umožňuje lépe využít finanční zdroje obce, což je důležité například pro získání dotací na uskutečnění vybraných rozvojových záměrů.

Považujeme za velmi důležité zjistit Vaši situaci a Vaše podnikatelské potřeby. Proto se na Vás obrácíme s žádostí o vyjádření názoru na otázky uvedené v dotazníku. Výsledky průzkumu budou pečlivě vyhodnoceny a využity pouze pro potřeby obce a diplomové práce zpracované na toto téma studentkou MU, Ekonomicko-správní fakulty, Bc. M. Chaloupkovou.

Děkujeme Vám za spolupráci a projevený zájem.

starosta

Název podniku:

Jak dlouho podnik v obci působí:

Zaměření činnosti/výroby (stručně):

.....
.....
.....

Celkový počet zaměstnanců a jeho vývoj (vždy k 1.1.):

2011: 2012: 2013: 2014: 2015:

Procento zaměstnanců, kteří jsou obyvateli obce k 1.1.2015 (stačí odhad):

Jaké jsou Vaše plány na nejbližších 5 let?

	určitě ano	spíše ano	spíše ne	určitě ne	nepodstatné
5.1 rozšíření výroby/služeb v rámci stávající činnosti	1	2	3	4	5
5.2 udržení výroby, služeb a šíře sortimentu	1	2	3	4	5
5.3 rozšíření výroby/služeb do jiné činnosti	1	2	3	4	5
5.4 rozšíření působnosti firmy do dalších míst mimo obec	1	2	3	4	5
5.5 rekonstruovat současné objekty či zařízení	1	2	3	4	5
5.6 zahájit výstavbu nových objektů či zařízení	1	2	3	4	5
5.7 koupit další nemovitost	1	2	3	4	5
5.8 pronajmout další nemovitost	1	2	3	4	5
5.9 přemístit firmu mimo obec	1	2	3	4	5
5.10 odprodat nepotřebné nemovitosti	1	2	3	4	5

Předpokládáte, že budete v budoucnosti nabírat nové zaměstnance?

Ano

Ne

Nedovedu posoudit

Co pokládáte za největší překážky rozvoje Vašeho podniku? (zvolte max. 3 možnosti)

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. obtížné získávání úvěrů | 6. nedostatek kvalifikovaných pracovníků |
| 2. vysoké zadlužení | 7. druhotná platební neschopnost |
| 3. silná konkurence | 8. administrativní bariéry |
| 4. pokles poptávky | 9. špatné napojení na technickou infrastrukturu |
| 5. špatná dopravní infrastruktura | 10. jiné |

Můžete nabídnout zájemcům volné plochy a objekty v areálu podniku?

Ano ne

Pokud Ano, jaké

Je pro Váš podnik důležitá nebo zajímavá spolupráce s obcí?

Ano ne

Pokud Ano, co očekáváte od obce, popř. co v současnosti nejvíce postrádáte?

.....

Pokud Ano, co můžete Vy nabídnout obci?

.....

Pokud Ne, z jakého důvodu?

Jaké investiční či neinvestiční akce by měla obec v nejbližší době z hlediska rozvoje Vašeho podnikání uskutečnit?

.....

.....

Vaše další náměty, připomínky, komentáře:

.....

.....

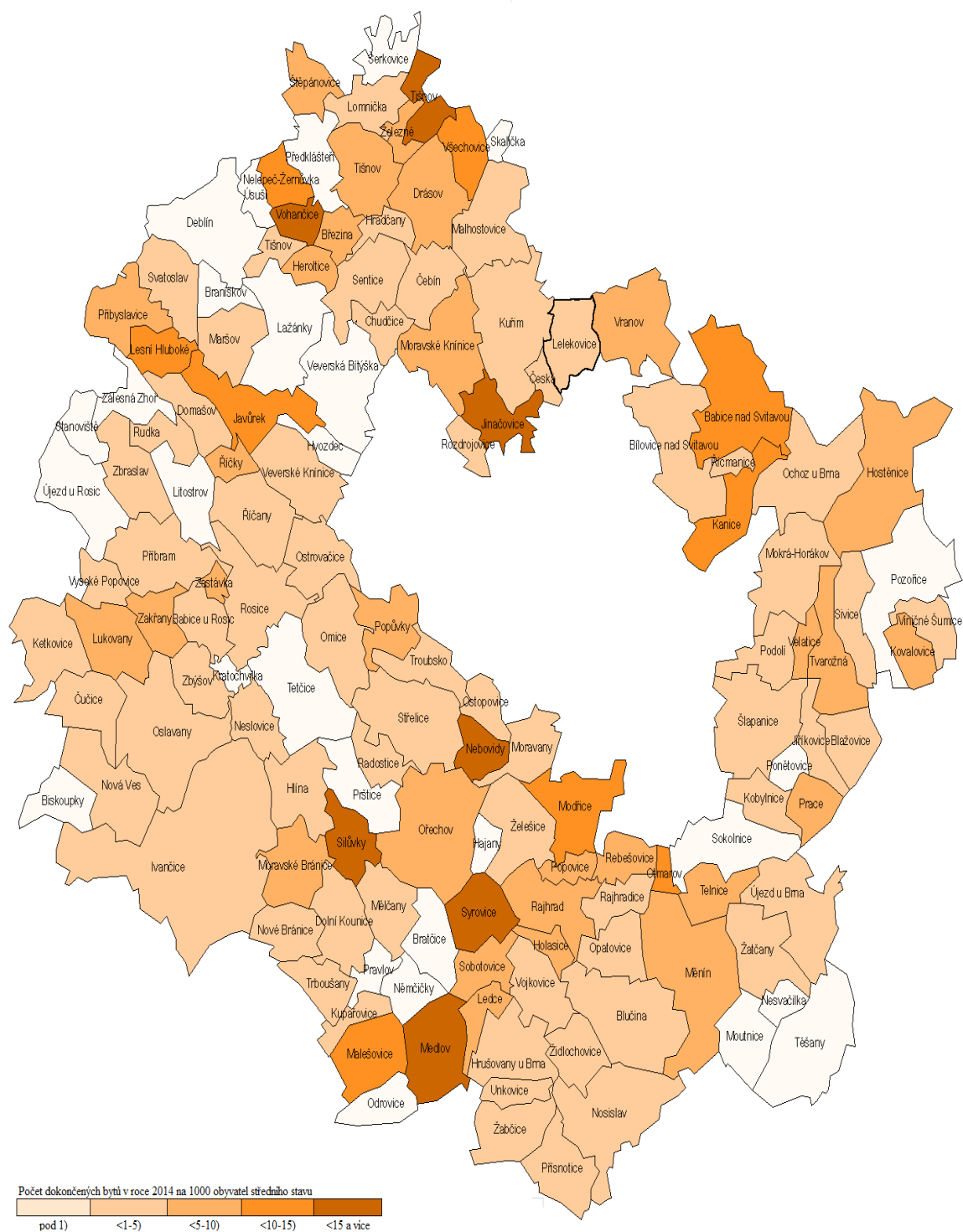
Děkujeme za vyplnění.

Vyplněné dotazníky odevzdejte prosím na obecním úřadě nebo zašlete na email:

markychaloupkova@seznam.cz

Zdroj: CHALOUPKOVÁ, M. (2016)

Příloha 11: Intenzita bytové výstavby v roce 2014 v obcích okresu Brno-venkov



Zdroj: ČSÚ (2014b, e), vlastní zpracování

Příloha 12: Srovnání druhů pozemků (2014)

	obec Lelekovice	ORP Kuřim	JMK	ČR
Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	25	51	59	53
Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	49	87	83	71
Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	14	4	7	24
Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	9	13	11	11
Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1	1	2	2
Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)	65	35	28	34

Zdroj: ČSÚ (2014a), vlastní zpracování

Příloha 13: Financování v obci Lelekovice v roce 2010-2014 (v tis. Kč)

	čú	2010	2011	2012	2013	2014
Financování v tis. Kč (součet za třídu 8)	8000	-6 947	-6 486	2 581	-5 134	-7 571
Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech (+/-)	8115	-6 947	-6 486	1 890	-1 634	-7 571
Operace z peněžních účtů organizace nemající charakter příjmů a výdajů vládního sektoru (+/-)	8901			691		
Aktivní krátkodobé operace řízení likvidity - příjmy (+)	8117	50 288	45 589	30 165	16 578	3 007
Aktivní krátkodobé operace řízení likvidity - výdaje (-)	8118	-50 288	-45 589	-30 165	-16 578	-3 007
Změna stavu dlouhodobých prostředků na bankovních účtech (+/-)	8125				-3 500	
Aktivní dlouhodobé operace řízení likvidity - příjmy (+)	8127				3 500	
Aktivní dlouhodobé operace řízení likvidity - výdaje (-)	8128				-3 500	

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF ČR

Příloha 14: Vývoj struktury daňových příjmů v obci Lelekovice v letech 2010-2014 (v tis. Kč)

rok	2010	2011	2012	2013	2014
Daňové příjmy	13 378	13 226	14 119	17 888	19 408
Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	802	836	884	991	1 021
Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	6 430	6 001	6 964	9 114	10 104
Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	5 547	5 778	5 601	7 122	7 608
Majetkové daně	599	610	669	661	674

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF ČR

Příloha 15: Vývoj struktury nedaňových příjmů v obci Lelekovice v letech 2010-2014 (v tis. Kč)

rok	2010	2011	2012	2013	2014
Nedaňové příjmy	1 878	2964	2 053	1 656	2 489
Přijaté sankční platby a vratky transferů	5	733	3	5	68
Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	405	479	349	316	264
Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	1 438	1752	1 701	1 335	2 161
Přijaté splátky půjčených prostředků	30	0	0	0	0

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF ČR

Příloha 16: Struktura výdajů obce Lelekovice podle druhového členění (v tis. Kč)

rok	2010	2011	2012	2013	2014
Běžné výdaje	8528	4 019	-1 424	9 324	13 137
Neinvestiční nákupy a související výdaje	3 962	3 367	3 143	4 254	6 819
Neinvestiční transfery obyvatelstvu	25	10	9	2	17
Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	70	90	115	90	824
Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu	1 956	-1 877	-7 161	2 447	2 883
Ostatní neinvestiční výdaje	0	0	0	18	0
Platy a podobné a související výdaje	2 514	2 428	2 471	2 513	2 593
Kapitálové výdaje	1033	42 417	55 730	11 932	2 679
Investiční nákupy a související výdaje	958	42 417	55 730	11 432	2 674
Investiční transfery	75	0	0	499	5

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF ČR

Příloha 17: Struktura výdajů v obci Lelekovice podle odvětvového členění (v tis. Kč)

rok	2010	2011	2012	2013	2014
Bezpečnost státu a právní ochrana	190	250	300	460	230
Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	1 643	42 713	51 012	5 007	5 477
Služby pro obyvatelstvo	3 958	4 666	9 129	12 129	5 757
Všeobecná veřejná správa a služby	3 762	-1 192	-6 136	3 660	4 351
Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	8	0	0	0	0

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF ČR

Příloha 18: Souhrnný přehled vybraných ukazatelů vypočtených pro obec Lelekovice

	2010	2011	2012	2013	2014
Konečný stav na BÚ (v tis. Kč)	16 388	37 875	35 985	41 119	48 690
Celková výše dluhu (v tis. Kč)	0	0	69 323	70 655	4 062
Dluhová základna (v tis. Kč)	16 051	16 878	16 876	19 862	22 219
Dluhová kapacita (v tis. Kč)	7767	13 732	18 928	10 883	9 182
Provozní saldo/běžné příjmy (v %)	47,66	77,36	108,14	53,86	41,14
Dluh/průměrné provozní saldo	x	x	x	x	0,34
Průměrné provozní saldo (2010-2014) (v tis. Kč)	x	x	x	x	12098,4
Oběžná aktiva (v tis. Kč)	37 338	75 308	109 387	117 813	55 286
Krátkodobé závazky (v tis. Kč)	4 442	37 601	8 013	9 516	4 722
Běžná likvidita (v tis. Kč)	8,41	2,00	13,65	12,38	11,71
Cizí zdroje (v tis. Kč)	4 442	37 601	77 336	80 171	8 784
Aktiva celkem (netto) (v tis. Kč)	152 602	193 137	278 383	298 487	233 574
Cizí zdroje/aktiva (v %)	2,91	19,47	27,78	26,86	3,76

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z MONITOR MF

ČR

Příloha 19: Přehled pozitivních skutečností a hlavních problémů obce Lelekovice

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- dobrá dostupnost spádových měst	- technický stav hlavní komunikace (III/37917) a místních komunikací
- dobrá dostupnost lesa a volné přírody	- technický stav chodníků a obrubníků včetně absence dopravně bezpečnostních prvků na průtazích obcí
- rozvinutá základní technická vybavenost (např. napojení na vodovod, elektřinu, internet, atd.) včetně odkanalizování obce a umístění ČOV na katastru obce	- nedostatečná kapacita MŠ, ZŠ, družiny, kuchyně a výdejny obědů v budově školy (chybí i skladovací prostory, kabinety, sborovna a odpovídající školní hřiště v blízkosti budovy základní školy)
- dobrá dopravní obslužnost obce (autobusová i železniční doprava)	- technický stav jídelny, tělocvičny, šaten v budově ZŠ
- existence základní občanské vybavenosti přímo v obci (základní i mateřská škola, obchody, restaurace)	- technický stav zázemí pro sport (areál Miloše Kunzfelda, hřiště U Hasičky, sokolovna), hasičské zbrojnice, hřbitovní zdi, distribuční soustavy elektrické energie a veřejného osvětlení či stav dešťové kanalizace v některých částech obce

- kompletní nabídka základních zdravotnických služeb přímo v obci (lékař, zubař, veterinář)	- nevybudovaná kanalizační stoka B
- tradiční i nové sportovní a společensko-kulturní akce	- nedostatek parkovacích míst včetně nedořešeného parkování u fotbalového hřiště
- aktivní spolková činnost	- nejednotný a neestetický vzhled obce (např. nejednotné chodníky, veřejné osvětlení, vzhled informačních cedulí, kontejnerové stání, vedení nadzemními kabely, prostranství před sokolovnou a některé soukromé předzahrádky)
- obec je cílovým místem pro mladé rodiny s dětmi	- neexistence protihlukové stěny u železnice
- existence sportovního zázemí (areál Miloše Kunzfelda, hřiště U Hasičky, sokolovna)	- chybí prostor pro setkávání lidí
- stabilní přírůstek obyvatel	- projíždějící těžká technika mířící do blízkého kamenolomu způsobující hluk a prach
- vysoká úroveň vzdělanosti obyvatelstva	- technický stav mostů vedoucích přes Ponávku
- vysoký podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva	- zanesené koryto Ponávky
- nízký podíl nezaměstnaných osob	- malá spolupráce mezi obcí a podnikateli
- vysoký podíl osob v produktivním věku	- existence dvou černých skládek
- dostatečné množství míst na sběr tříděného odpadu	- malá prezentace obce a nedostatečná propagace cestovního ruchu (chybí i informační centrum pro turisty)
- existence ekodvora	- neatraktivní plochy pro podnikání
- hasičská zbrojnice SDH přímo v centru obce	- chybí lékárna či výdejna léků a sociální zařízení (domov důchodců, denní stacionář)
- nové internetové stránky obce	- nedostatek vybavení pro údržbu veřejné zeleně a majetku obce
- existence dvou cyklotras procházející obcí a množství turistických stezek	- provozování občerstvení při sportovních akcích
- připravovaný nový územní plán	- nedostatek košů se sáčky na psí exkrementy
- velký počet drobných živnostníků	- nejsou stanovena pravidla pro využívání mobiliáře

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z analytické části práce

Příloha 20: Přehled návrhové část Programu obnovy vesnice Lelekovice

A. Osvětové, kulturní a společenské akce		
Aktivity		období realizace
a.1.	Sociologický průzkum názorů obyvatel na priority obnovy vesnice	1998
a.2.	Výstava k 710. výročí první písemné zmínky o obci	1998
a.3.	Uspořádání semináře k 710. výročí obce	1998
a.4.	Pořádání pravidelných osvětových a společensko kulturních akcí	od 1998
a.5.	Regionální seminář o problematice cykloturistiky se zaměřením na cyklostezku Brno Královo Pole - Lelekovice - Vranov	1998
B. Akce k rozvoji hospodářství obce		
Aktivity		období realizace
b.1.	Podpora rozvoje ekologického hospodaření	od 1998
b.2.	Podpora rozvoje podnikání v oblasti turistiky	1998-2005
b.3.	Podpora rozvoje infrastruktury obce	od 1998
b.4.	Podpora odpadového hospodářství	od 1998
C. Akce k zachování, obnově a udržování venkovské zástavby		
Aktivity		období realizace
c.1.	Dokončení obnovy a rekonstrukce úřadu	1998
c.2.	Obnova a oprava autobusových zastávek	1998
c.3.	Obnova vývěsek	1998
c.4.	Rozšíření hřbitova	1998-2000
c.5.	Obnova stávající hřbitovní zdi	1998-1999
c.6.	Obnova požárních nádrží	1998-1999
c.7.	Obnova šaten a sociálního zařízení sportovního areálu	1998-2000
c.8.	Obnova a oprava objektu sokolovny	1998
D. Akce k úpravě veřejných prostranství, zřizování zeleně a komunikací, zkvalitnění občanské vybavenosti a technické infrastruktury		
Aktivity		období realizace
d.1.	Rekonstrukce centra obce	1998-1999
d.2.	Obnova schodiště ke hřbitovu a kostelu svatého Filipa a Jakuba	1999
d.3.	Obnova návrší u kostela s pozůstatky bývalého hradu	1999
d.4.	Obnova pozemku bývalé skládky v centru obce pro rekreační zázemí	1998-2000
d.5.	Obnova parkovacích úprav u mateřské školy	1998-1999
d.6.	Obnova školní zahrady	1998-1999
d.7.	Obnova okrasné zahrady u zdravotního střediska	1998-1999
d.8.	Obnova a rekonstrukce parku v centrální části obce	1998-1999
d.9.	Obnova veřejného osvětlení	1998-1999
d.10.	Obnova a rekonstrukce veřejného rozhlasu	1998

d.11.	Úprava cyklotrasy	1998-2001
d.12.	Osazení zrcadel na nepřehledných křižovatkách	1998-1999
d.13.	Opravy místních komunikací: Střed obce, K Zotavovně Radost, Úvoz, Ve Dvoře	1998-1999
d.14.	Opravy místních komunikací: Podemlín, Pod Strážnou, U Základní školy, Na Skalku	1999-2000
d.15.	Vybudování nových komunikací: U Vápenice, Nad Sklepem	2000-2001
d.16.	Obnova komunikace k sokolovně	1998
d.17.	Výstavba soustavné kanalizace v obci	1999-2001
E. Akce k ochraně a obnově kulturní krajiny		
Aktivity		období realizace
e.1.	Realizace územního systému ekologické stability	1998-2005
e.2.	Revitalizace toku Ponávky	*
e.3.	Obnova vodních ploch	*

**neuveďeno*

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z UNIFEST spol. s.r.o. (1998)

LELEKOVICE - NAŠE OBEC

Vážení spoluobčané, zastupitelstvo obce se chystá zpracovat Strategický plán rozvoje obce. Tento dokument je potřebný k dlouhodobému plánování a rozhodování o investicích. Schválený strategický plán rozvoje obce bývá taktéž jednou z nutných podmínek při podávání žádostí o dotace.

K tomu, abychom mohli co nejlépe zohlednit potřeby občanů obce, potřebujeme znát Vaše názory a požadavky. Věnujte, prosím, svůj čas vyplnění tohoto dotazníku.

Čím více vyplněných lístků se nám vrátí, tím lépe budeme moci Vaše potřeby zmapovat a zohlednit.

V první řadě vyplňte, prosím, tabulku a poté nám napište několik konkrétních odpovědí na otázky na druhé straně.

V prvním sloupci tabulky **oznamujete** jako ve škole 1 – 5 (1 - výborná, 5 – nedostatečná) **danou oblast**.

Ve druhém sloupci pak **jak velká pozornost by se měla dané oblasti věnovat v budoucnosti** (1 – malá pozornost, 5- velká pozornost).

Oblast	Současný stav 1 až 5 1 – výborná 5 - nedostatečná	Zaměření pozornosti na danou oblast v budoucnu 1 až 5 1 – malá pozornost 5 – velká pozornost
Mateřská škola		
Základní škola		
Dopravní obslužnost		
Stav silnic a chodníků		
Sportovní vyžití a sportoviště		
Kulturní vyžití a kulturní zařízení		
Třídění odpadu		
Starost o životní prostředí		
Bezpečnost		
Sociální oblast a starost o seniory		
Pořádek v obci		
Technická infrastruktura-kanalizace, el. vedení		
Informovanost o dění v obci		

1. Co Vám v obci nejvíce chybí?

-
-
-
-

2. S čím jste naopak v obci spokojeni?

-
-
-
-

3. Existuje něco, čemu je, dle Vašeho názoru, v obci věnována nadměrná pozornost?

-

4. Vaše další náměty a návrhy k rozvoji obce

-
-
-

Věk respondenta nebo věková kategorie obyvatel domácnosti, za kterou je lístek vyplňován. Prosím, zakroužkujte:

- do 25 let
- 25-50 let
- 51-65 let
- starší

Mimo anketu

Informační komise by ráda zjistila zájem občanů o zasílání informačních SMS. Tyto SMS by byly využívány například k oznamování výpadku dodávky el. energie či jiných důležitých zpráv.

Zakroužkujte, prosím:

- Měl/a bych zájem o inf. SMS
- Nemám zájem o inf. SMS

Vyplněné anketní lístky vhazujte, prosím, do **20.3.2015** do **poštovní schránky OÚ**. Dále je můžete **vkládat do schránek u obchodu Hruška a Gusto, případně do schránky školy**.

Pokud bude chtít vyplnit lístek více členů domácnosti, budou k dispozici na obecním úřadě.

Děkujeme za Váš čas a ochotu se s námi podělit o Vaše názory

Zastupitelé Lelekovic

Vyhodnocení ankety obecního úřadu pro potřeby zpracování Strategického plánu obce.

Cílem ankety bylo zjistit názory občanů na jednotlivé oblasti života v Lelekovicích a možnost zohlednit tyto potřeby ve zpracovávaném Strategickém plánu rozvoje obce. Taktéž byla občanům dána možnost vyjádřit své konkrétní požadavky.

Anketní lístky distribuovány ve Zpravodaji obce v březnu 2015.

Ukončení sběru lístků 23.3.2015.

Rozdáno 650 lístků

Celkem bylo zpět odevzdáno 70 lístků. Dva byly vyřazeny z hodnocení pro nevhodnost obsahu.

Ne všichni se vyjadřovali ke všem tématům v tabulce, proto se počty odpovědí k jednotlivým tématům různí.

Tabulka č. 1 – počet odevzdaných lístků dle věkové kategorie respondentů

		SMS	
věková kategorie	odevzdaných lístků	ano	ne
do 25	0	0	0
25 - 50	42	30	11
50 - 65	13	9	4
starší	5	2	2
nezařazeno	8	4	0
celkem	68	45	17
		73%	27%
nehodnoceno	2		

K anketě byla připojena otázka zjišťující zájem občanů o zasílání informačních SMS.

Tuto službu by přivítalo 73% respondentů ze všech, kteří na tuto otázku odpovídali (62).

1. Hodnocení jednotlivých oblastí života v Lelekovicích.

V tabulce občané hodnotili současný stav známkami jako ve škole 1-5. 1 – výborná, 5 – nedostatečná.

Poté měli občané vyjádřit, jakou pozornost věnovat dané oblasti v budoucnosti. 1 – malou, 5 – velkou. Odpovědi jsou zpracovány a vyhodnoceny v následující tabulce.

Tabulka č. 2 – známkování jednotlivých oblastí života v Lelekovicích a důraz na ně v budoucnosti

Oblast		SOUČASNÝ STAV						ZAMĚŘENÍ POZORNOSTI V BUDOUCNOSTI						
		25 - 50	51 - 65	65+	NEZAŘAZ.	CELKEM		25 - 50	51 - 65	65+	NEZAŘ.	CELKEM		
Mateřská škola	1	8		1	4	13	23%	1	3		1	5	9%	
	2	18	9	2	3	32	57%	2	6	2	2	12	21%	
	3	6			1	7	13%	3	8	2	1	13	23%	
	4	3				3	5%	4	8	4	2	14	25%	
	5	1				1	2%	5	11	1	1	13	23%	
Základní škola	1	14	2	1	3	20	34%	1	2			2	3%	
	2	18	5	2	3	28	47%	2	6	2	2	12	20%	
	3	5	1		1	7	12%	3	11	1	2	15	25%	
	4	1	1		1	3	5%	4	5	5	2	12	20%	
	5	1				1	2%	5	15	1	3	19	32%	
Dopravní obslužnost	1	6	2	3	2	13	20%	1	4	1	1	6	9%	
	2	18	4	1	3	26	39%	2	6	2	1	12	18%	
	3	13	3		2	18	27%	3	10	2	1	13	20%	
	4	2	2		1	5	8%	4	6	1		7	11%	
	5	3	1			4	6%	5	15	6	4	27	42%	
Stav silnic a chodníků	1	1			1	2	3%	1	4			5	7%	
	2	6	1		1	8	12%	2	6	1		7	10%	
	3	19	4	3	1	27	40%	3	7	1	2	10	15%	
	4	8	4	1	2	15	22%	4	12	3	1	17	25%	
	5	8	4		3	15	22%	5	13	8	1	28	42%	
Sportovní vyžití a sportoviště	1	4	1	1	1	7	11%	1	3	1		4	6%	
	2	16	7	1	2	26	41%	2	9	2		11	18%	
	3	13	2	1	3	19	30%	3	8	4	2	19	31%	
	4	6			1	7	11%	4	7	3	2	12	19%	
	5	2	1	1	1	5	8%	5	11	2	2	16	26%	
Kulturní vyžití a kulturní zařízení	1	6	1	1		8	12%	1	6			6	9%	
	2	13	1			14	22%	2	9	3	1	13	20%	
	3	13	3	1	4	21	32%	3	14	4	1	23	35%	
	4	7	6	1	2	16	25%	4	4	2	2	8	12%	
	5	4			2	6	9%	5	11	2	1	16	24%	
Třídění odpadu	1	19	2	2	4	27	41%	1	9			12	19%	
	2	17	8	2	2	29	44%	2	7	3	2	13	21%	
	3	4	1		2	7	11%	3	12	1	1	16	26%	
	4	3				3	5%	4	4	5	1	11	18%	
	5					0	0%	5	7	2	1	10	16%	
Starost o životní prostředí	1	3	1	1		5	8%	1	7		1	8	12%	
	2	18	5	1	4	28	44%	2	4	1	2	8	12%	
	3	13	4	1	3	21	33%	3	13	5	1	24	37%	
	4	4		1		5	8%	4	5	2	2	9	14%	
	5	2	2		1	5	8%	5	12	4		16	25%	
Bezpečnost	1	2				2	3%	1	4			4	6%	
	2	18	6	2	2	28	44%	2	7	2	1	10	14%	
	3	14	6	2	5	27	42%	3	13	4	3	24	35%	
	4	5			1	6	9%	4	10	3	3	16	23%	
	5		1			1	2%	5	10	4	1	15	22%	
Sociální oblast a starost o seniory	1		1			1	2%	1	2			2	4%	
	2	6		2	1	9	18%	2	5		1	6	11%	
	3	15	3		1	19	37%	3	9	4	2	17	31%	
	4	6	3	1	1	11	22%	4	10	2	1	13	24%	
	5	4	3	1	3	11	22%	5	6	6	1	16	30%	
Pořádek v obci	1	4			2	6	9%	1	4		1	5	8%	
	2	17	5	3		25	37%	2	4	1	1	6	9%	
	3	14	3		3	20	30%	3	12	4	2	19	29%	
	4	6	3	1	2	12	18%	4	10	5	1	18	27%	
	5	2	1		1	4	6%	5	12	2	4	18	27%	
Technická infrastruktura-el. Vedení	1	8	1	2	1	12	19%	1	4		1	6	10%	
	2	19	6	1	6	32	52%	2	10	5	2	20	32%	
	3	8	3	1	1	13	21%	3	11	3	3	17	27%	
	4	1	1			2	3%	4	7		1	8	13%	
	5	2	1			3	5%	5	6	4	1	11	18%	
Informovanost o dění v obci	1	8	3	1		12	18%	1	5	1		6	9%	
	2	14	5	1	3	23	35%	2	9	2	1	14	22%	
	3	14	3	1	3	21	32%	3	14	6	1	23	35%	
	4	5	1	1	2	9	14%	4	6	2	2	14	22%	
	5		1			1	2%	5	6	2		8	12%	

Velkou pozornost si v budoucnu dle občanů zaslouží základní škola, dopravní obslužnost, silnice a chodníky. Významnou pozornost by měla obec kulturnímu vyžití, životnímu prostředí, informovanosti občanů a také sociální oblasti a starosti o seniory.

2. Konkrétní návrhy občanů

Občané měli možnost napsat své návrhy na zlepšení podmínek života v Lelekovicích, to s čím jsou spokojeni, čemu je věnována nadměrná pozornost. Vše je zachyceno v následujících tabulkách.

Tab. č. 3 – návrhy na zlepšení - první část.

1. Co občanům chybí, co by navrhli - spojení otázky 1 a 4, podobný obsah									
						ostatní	25 - 50		
Školství, kultura									
společensko - kulturní centrum - scházení seniorů, matek, mládeže, přednášky									8
výběrové řízení na ředitele školy a školky						I			1
kult. akce v sokolovně									4
více kulturních akcí						I			8
pozvat zpěváky na hřiště						I			1
kino letní						I			2
zvětšit prostor. kapacitu ZŠ									4
zvětšit kapacitu MŠ									1
2.st ZŠ									2
Dopravní obslužnost									
přestupní uzel									1
zlepšit MHD									10
večerní spoj odjezd v 22 z Kr. Pole						I			1
ranní spoj 7:30 v do a ne z Lelekovic						I			1
směr do Kuřimi						I			2
školní autobus									1
Jízdenkový automat									1
Stav silnic a chodníků									
zákazy stání a zastavení na hl. silnici									1
parkoviště pro os. auta						II			3
u ZŠ									1
u MŠ									1
chodník po obou stranách hlavní silnice						I			1
rozšířit chodník na Poňavě									1
kvalitní silnice									11
vyloučit popř. omezit přepravu těžkých nákladů (40km/hod)									2
Sportovní vyžití a sportoviště									
vybudování sportovního centra, areálu						II			8
rozšíření sportoviště u fotbalového hřiště						I			1
cvičiště pro hasiče						I			1
hřiště u hasičky						II			18
koupací nádrž									2
úprava prostoru před sokolovnou									2
hřiště pro psy									1
Třídění odpadu									
více kontejnerů na bioodpad nebo častější vyvážení						II			2
fungující ekodvůr a pořádek v něm, rošíření odběru - velkoobjemový, nebezpečný						I			2
Životní prostředí									
výsadba zeleně									3
pálení odpadu jen jeden den v týdnu, nebo méně než šest..., čistota ovzduš. ne neděle						III			4
regulace spalování v lokálních topeništích						I			1
penalizace									1
starost o Ponávku						I			1
pořádek po Březině						II			2
ticho						I			1
větrolamy U Vápenice									1
hospoda bez kuřáků, čistá, voňavá						I			2
omezit další výstavbu						I			4
cyklostezka přes obec									2

Tab. č. 3 – návrhy na zlepšení - druhá část

Bezpečnost												
zlepšit bezpečnost												
	u fotbal.hřiště								I			1
	zvýraznit přechody								II			2
	přechod před školou							I				7
	bezpečnostní kamery							I				1
	1 - 2 strážníci											
	častější kontrola obce policií								I			1
Sociální oblast a starost o seniory												
	pozornost o seniory - program pro seniory, pořádání výletů a zájezdů, senior klub							IIII				4
	dům s pečovatelskou službou, stacionář, denní stacionář							III				7
	lékárna, výdejna léků							III				3
	stroje pro seniory na cvičení							I				1
	jídlna pro seniory							I				1
	zdravotní středisko střed obce											3
	druhý lékař, zubař							I				1
Pořádek v obci												
	sekání Pasek a Pláteků - stop plevelům											2
	kontrola a postihování pejskařů							I				2
	odstraňování nálet. dřevin z ob.pozemků											1
	péče o dům a zahrady							I				
	více laviček											3
	odstranění buněk na Tišnovce							I				1
	odpadkové koše a sáčky na psí exkr.											1
	úklid obce							I				8
	truhlíky s květinami na škole, Hrušce, zábradlí umostů											1
	údržba hřbitova							I				1
Technická infrastruktura												
	oprava dešťové kanalizace - obzvlášť tam, kde neodtéká voda, více vpustí na silnici z Pasek a o							II				2
	chybějící kanalizace							II				3
	rozvod elektřiny do chodníků							II				2
	osvětlení ke kostelu											1
Informování o dění v obci												
	Informace o práci zastup											2
	komunikace OÚ s veřejností							I				1
	rozhlas nikdo neslyší							I				1
	zlepšit www.str.obce											1
	informační kanál TV o dění v obci							I				1
Ostatní												
	koncepce rozvoje obce											1
	nadstavba nad samoobsluhou a využití jejího potenciálu k rozvoji služeb							II				3
	cukrárna											1
	kosmetika, kadeřnictví, pedikura							I				1
	prodejna smíšeného zboží, papír, drogerie, textil, galanterie							IIIIII				7
	vlajky k výročí							I				1
	kvalitní práce starosty							I				1
	přímá volby starosty							II				2
	Tišnovka - všechno blbě							I				1
	obchodní centrum např. Albert											1
	dodatečně nelegalizovat černé stavby											1
	obecní byt pro případ nouze											1
	Pěší stezka do Kuřimi s nadchodem přes expresku											1
	bankomat											2
	veř. WC - fotbal. hřiště, OÚ, hasička hřiště											1
	kvalitní TV a internet, signál											1
	provázané cyklostezky Kuřim - Lelek, - Brno											3
	prodloužit úř.hod OÚ											1
	prodloužit úř.hod pošta											1
	potulní psi											1
	Začlenit Lelekovice k Brnu											1

Tab. č. 4 - s čím jsou občané spokojeni

2. Spokojenost									
						ostatní	25 - 50		
	autobusy, doprava					IIIIIIII			16
	přestupní uzel								4
	odvoz odpadků					II			2
	technická infrastruktura					II			2
	sportovní vyžití					I			1
	fotbalové hřiště					I			1
	práce zastupitelstva, OÚ					IIII			6
	práce starosty					II			5
	společensko-kulturní akce - morana, masopust, jarmark					I			4
	poštovní služba					II			3
	lepší se úklid chodníků a sněhu					I			1
	lepší vzhled obce					I			1
	životní prostředí. Bez nové výstavby					I			2
	pořádek v obci								4
	kanalizace								2
	třídění odpadu								4
	masna, smíšené zboží								6
	s fungováním		hasičů			I			1
			sokola			I			3
			sportovních oddílů			I			5
			ekodvůr						2
			knihovna						2
			lékaři						2
	se snahou o zlepšení dění v obci					II			2
	se vším					I			1
	že se stále něco nového děje					I			1
	lesnaté okolí a úprava Pasek, příroda					I			3
	škola. Školka	ZŠ				I			11
		MŠ				I			7
	informovanost					I			1

Tab. č. 5 – čemu je v obci věnována přílišná pozornost

3. Nadměrná pozornost									
							ostatní	25 - 50	
	kostel						I		1
	škola, školka						I		2
	úprava okolí kostela (pracovníci jsou zde pro celou obec)						II		2
	církev, náboženství, věřící								2
	hasička						I		1
	ne						IIII		4
	přípravě Václavských hodů						I		1
	ekologie								1
	kanalizace								1
	dokončení silnice ??								1
	frekvence autobusů								1
	sportovní areál na Poňavě								2
	likvidaci zeleně - stačí prořezat								1

Návrhů na zlepšení situace v Lelekovicích je velká řada. Jen několik se opakovalo vícekrát. Opakovaně se objevovalo přání **vybudovat hřiště u hasičky, zkvalitnění silnic**. Poměrně často se vyskytl požadavek **zlepšení dopravní obslužnosti**. Jen v jednom případě respondent uvedl, které spoje by požadoval: každodenní večerní s odjezdem z Králova Pole ve 22:00 a víkendový spoj do Brna v 7:30 ráno. Několika občanům chybí **společenské centrum** a taktéž **prostor pro setkávání seniorů, případně denní stacionář**.

3. Závěr

Počet odevzdaných lístků je malý a tudíž nemůže být považován za statisticky významný. I tak nám bude vodítkem při zamýšlení se nad směřováním Lelekovic.

Děkujeme všem občanům, kteří se s námi podělili o svůj názor.

Zpracovali:

Dotazník navrhl – Ivo Trubák, výsledky zpracovaly Hana Mikaušová a Jarmila Gladišová

PŘÍLOHY NÁVRHOVÉ ČÁSTI

Příloha č. 1: **PROGRAM ROZVOJE OBCE LELEKOVICE – PŘEHLED NÁVRHOVÉ ČÁSTI**

1. VZHLED OBCE A ÚDRŽBA

PROJEKTOVÝ CÍL PC 1: **UPRAVENÝ A JEDNOTNÝ VZHLED OBCE**

OPATŘENÍ O1- PC 1: **Studie a pravidla, projekty**

Aktivita	A1- O1- PC 1	Urbanistická studie centra obce
Popis aktivity	Architektonická studie navrhující uspořádání centra obce-samoobsluha s parkovišti, výstavba nových rodinných domů v okolí samoobsluhy, řešení chodníků a přechodů mezi plochami-parkoviště, hřiště u hasičky, umístění nového ekodvora, využití ploch u hasičky a starého ekodvora k parkování, případně další úpravy a možnosti využití a zvýraznění vodního prvku Ponávky	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Ivo Barták, Jarmila Gladišová	
Termín plnění/ dokončení	Jaro 2016	
Odhad nákladů/ zdroje	rozpočet obce	
Důležitost	Velmi vysoká	

Aktivita	A2 - O1 -PC 1	Pravidla pro mobiliář a další prvky
Popis aktivity	Vytipování možných sloupů VO, laviček, informačních tabulí, které se typově hodí k již instalovaným prvkům. Sepsání jejich modelů a specifikací.	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Jarmila Gladišová	
Termín plnění/ dokončení	1. pololetí 2016	
Odhad nákladů / zdroje	0	
Důležitost	Středně vysoká	

Aktivita	A3- O1 -PC 1	Vytipování oblastí pro výsadbu a úpravu zeleně
Popis aktivity	Sepsání míst obce, která by bylo možné oživit keři a stromy, případně osazením laviček a dalších prvků mobiliáře, případné návrhy osázení. Požité keře a rostliny takové, aby odpovídaly skladbě zeleně již použité případně se vyskytující na území obce. Výsadba by měla vyžadovat co nejmenší možnou potřebu pravidelné údržby.	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Jarmila Gladišová	
Termín plnění/ dokončení	1. pololetí 2016	
Odhad nákladů/ zdroje		
Důležitost	Nízká	

Aktivita	A4 - O1 -PC 1	Vznesení požadavků při projektové přípravě opravy průtahu obcí
Popis aktivity	Sepsání požadavků na úpravu hlavního průtahu obcí, který bude rekonstruován SÚS -parkovací zálivy a stání, nájezdy k nemovitostem, Výsadba, chodníky	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Ivo Barták, Jarmila Gladišová	
Termín plnění/ dokončení	Jaro 2016	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Velmi vysoká - nutná koordinace s rekonstrukcí el. vedení a VO	

Aktivita	A5 - O1 -PC 1	Navržení estetického a praktického ukrytí kontejnerových stání
Popis aktivity	Prodiskutovat možnosti „ kontejnerů“, možnosti přístupu k nim a způsobu vyvážení. Pro jednotlivá místa pak navrhnout zakrytí tak, aby v celé obci působilo jednotně.	
Odpovědnost za realizaci	Komise pro obec krásnější	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje		
Důležitost	Středně vysoká	

OPATŘENÍ O2 - PC 1: Postupná realizace jednotlivých opatření ke zlepšení vzhledu obce

Aktivita	A2 - O2 -PC 1	Postupná výsadba nebo revitalizace zeleně
Popis aktivity	Výsadba na vytipovaných místech obce	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, komise pro obec krásnější	
Termín plnění/ dokončení	2016 -2021	
Odhad nákladů/ zdroje	100.000,-	
Důležitost	Středně vysoká	

Aktivita	A4 - O2 -PC 1	Osvěta obyvatelstva, žádosti o pomoc s údržbou veřejné zeleně před nemovitostmi
Popis aktivity	Využití komunikačních kanálů obce - webu a zpravodaje, dopisů občanům ve věci pomoci s údržbou veřejného prostranství před nemovitostmi	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, komise pro krásnější obec	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 2021	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Nízká	

PROJEKTOVÝ CÍL PC 2: TECHNICKÉ VYBAVENÍ V DOSTATEČNÉ KVALITĚ A MNOŽSTVÍ PRO PRŮBĚŽNOU ÚDRŽBU VEŘEJNÉ ZELENĚ A MAJETKU OBCE

OPATŘENÍ O1 – PC 2: Stanovení potřeb údržby a vytipování vhodných strojů a jejich nákup

Aktivita	A1 - O1 - PC 2	Definice potřeb údržby a vyhledání vhodných strojů
Popis aktivity	Zhodnocení potřeb údržby, zákonných povinností obce a následné sepsání potřebných strojů a vozidel	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, komise pro obec krásnější	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Středně vysoká	

2. INFRASTRUKTURA, KOMUNIKACE, PARKOVÁNÍ

PROJEKTOVÝ CÍL PC 3: **FUNGUJÍCÍ KANALIZACE A DALŠÍ PRVKY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY OBCE**

OPATŘENÍ O1 - PC 3: **Dobudování stoky B kanalizace**

Aktivita	A1 - O1 - PC 3	Získání dotace a vybudování stoky B v koordinaci s rekonstrukcí hlavního průtahu obcí - tedy před plánovanou rekonstrukcí
Popis aktivity	Odeslání žádosti o dotaci, rozhodnutí, zda postavit kanalizaci z vlastních prostředků, výběrové řízení pro dodavatele stavby a samotná realizace	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Ivo Barták	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 17	
Odhad nákladů/ zdroje	Cca 8 mil. Kč/ dotace a vlastní rozpočet	
Důležitost	Vysoká	

OPATŘENÍ O2 - PC 3: **Fungující dešťová kanalizace**

Aktivita	A1 - O2 - PC 3	Revize dešťové kanalizace při plánování rekonstrukcí a oprav jednotlivých komunikací
Popis aktivity	Při plánování oprav jednotlivých částí komunikací vždy zrevidovat stav dešťové kanalizace v daném úseku a naplánovat případně souběžnou opravu	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, stavební komise	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	obecní rozpočet	
Důležitost	Středně vysoká / Náklady se budou odvíjet od nutnosti využití specializovaných firem	

Aktivita	A2 - O2 - PC 3	Realizace oprav dešťové kanalizace
Popis aktivity	Postupná realizace oprav dešťové kanalizace	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, stavební komise	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 21	
Odhad nákladů/ zdroje	obecní rozpočet	
Důležitost	Vysoká	

OPATŘENÍ O3 - PC 3: **Rekonstrukce distribuční soustavy elektrické energie a veřejného osvětlení**

Aktivita	A1 - O3 - PC 3	Spolupráce s E-on na přípravě podkladů pro rekonstrukci vedení el. energie, v návaznosti na aktivitu A1 - O2 - PC 4 sdělit E-onu požadované rekonstrukce před opravou komunikací, projekt VO
Popis aktivity	Co nejdříve vytvořit pořadí opravy místních komunikací, sdělit tyto plány zástupci E-onu, tak aby mohly být opravy el. vedení provedeny před opravami komunikací, projekt rekonstrukce veřejného osvětlení	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, místostarosta	
Termín plnění/ dokončení	1. pololetí 2016	
Odhad nákladů/ zdroje		
Důležitost	Velmi vysoká	

Aktivita	A2 - O3 - PC 3	Současně s rekonstrukcí el. vedení ukládat i kabely VO do země - výměna sloupů a lamp, jednotné v celé obci
Popis aktivity		
Odpovědnost za realizaci	Starosta, stavební komise	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 2021	
Odhad nákladů/ zdroje	5 000 000 / obecní rozpočet	
Důležitost	Středně vysoká	

PROGRAMOVÝ CÍL PC 4: REKONSTRUOVANÉ KOMUNIKACE, BEZPEČNÉ PRO CHODCE, NAVÝŠENÍ PARKOVACÍCH MÍST V OBCI

OPATŘENÍ O1 - PC 4: Rekonstrukce silnice III/37917

Aktivita	A1 - O1 - PC 4	Opakované urgencye SÚS ohledně předprojektové přípravy
Popis aktivity	Opakovaná snaha o navázání komunikace a spolupráce při projektové přípravě rekonstrukce celého hlavního tahu	
Odpovědnost za realizaci	Starosta	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Velmi vysoká	

Aktivita	A2 - O1 - PC 4	Stanovení požadavků obce na projekt rekonstrukce komunikace a přilehlých pozemků - chodníky, parkovací zálivy, obruby, nájezdy k nemovitostem
Popis aktivity	Sepsání požadavků a jejich odeslání na SÚS v co nejkratším termínu	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, komise stavební a pro obec krásnější	
Termín plnění/ dokončení	Jaro 2016	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Velmi vysoká	

OPATŘENÍ O2 – PC 4: Oprava místních komunikací

Aktivita	A1 - O2 - PC 4	Stanovení pořadí a rozsahu oprav místních komunikací
Popis aktivity	Projít, zmapovat a zapsat rozsah oprav komunikací, obrubníků, chodníků na místních komunikacích a určit ideální pořadí provádění	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Ivo Barták, Jarmila Gladišová	
Termín plnění/ dokončení	Jaro 2016	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Vysoká	

Aktivita	A2 - O2 - PC 4	Postupné opravy a rekonstrukce místních komunikací
Popis aktivity	V rámci možností obecního rozpočtu plánovat a realizovat opravy místních komunikací, chodníků	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, místostarosta	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 2021	
Odhad nákladů/ zdroje	10 000 000/ obecní rozpočet	
Důležitost	Středně vysoká	

OPATŘENÍ O3 – PC 4: **Parkování v obci**

Aktivita	A1 - O3 - PC 4	Vytipování míst vhodných pro rozšíření parkovacích možností v obci i mimo centrum obce
Popis aktivity	Prohlídky vhodných míst, koordinace s katastrální mapou a územním plánem	
Odpovědnost za realizaci	Zastupitelstvo, komise pro obec krásnější	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Středně vysoká	

Aktivita	A2 - O3 - PC 4	Realizace nových parkovacích míst
Popis aktivity	Postupná realizace nových parkovacích míst, v souladu s územním plánem, opravami místních komunikací	
Odpovědnost za realizaci	Starosta	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 2021	
Odhad nákladů/ zdroje		
Důležitost	Středně vysoká	

OPATŘENÍ O4 – PC 4: **Funkční a bezpečné mosty**

Aktivita	A1 - O4 - PC 4	Rekonstrukce mostu Na Hrázi, lávka pro pěší
Popis aktivity	Projektová dokumentace, výběrové řízení, realizace – obeznámení obyvatel v dané oblasti , ideálně oprava celého chodníku Na Hrázi, který bude navazovat na novou lávku pro pěší	
Odpovědnost za realizaci	Zastupitelstvo, starosta	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	3 mil.	
Důležitost	Velmi vysoká	

Aktivita	A2 - O4 - PC 4	Pravidelné mostní prohlídky, plánování oprav
Popis aktivity	Kontrola termínů zákonem daných pro mostní prohlídky, na jejich základě rozhodnutí o opravách či rekonstrukcích dalších mostů	
Odpovědnost za realizaci	Starosta	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 2021	
Odhad nákladů/ zdroje	100 000	
Důležitost	Nízká	

3. ŠKOLSTVÍ A OBČANSKÁ VYBAVENOST, PÉČE O SENIORY

PROGRAMOVÝ CÍL PC 5: **MŠ A ZŠ S DOSTATEČNOU KAPACITOU PRO VELIKOST OBCE**

OPATŘENÍ O1 – PC 5: **Rozšíření kapacity MŠ**

Aktivita	A1 – O1 – PC 5	Dokončení projektu nadstavby, získání dotace a realizace
Popis aktivity	Dokončení projektu nadstavby MŠ, navýšení kapacity MŠ o 20 dětí, rozpočet stavby	
Odpovědnost za realizaci	Starosta	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 18	
Odhad nákladů/ zdroje	6 mil/dotace/ obecní rozpočet	
Důležitost	Vysoká	

OPATŘENÍ O2 – PC 5: **Základní škola splňující všechny požadavky pro vzdělávání 170 žáků, zázemí pro pedagogy**

Aktivita	A1 – O2 – PC 5	Variantní studie řešení požadavků na uspořádání školy
Popis aktivity	Školská komise připraví pro diskuzi zastupitelů variantní řešení potřeb školy při různých počtech žáků a pedagogů, shrne potřeby prostor pro výuku, družinu, pedagogy.	
Odpovědnost za realizaci	Školská komise – Marie Klusoňová, Hana Mikaušová	
Termín plnění/ dokončení	31.3.2016	
Odhad nákladů/ zdroje		
Důležitost	Velmi vysoká	

Aktivita	A2 – O2 – PC 5	Výběr varianty, podklady pro projekt, projekt
Popis aktivity	Diskuze nad studií a rozhodnutí o konečném uspořádání školy, zpracování podkladů pro projekt, jejich odsouhlasení a výběr projektanta, projekt	
Odpovědnost za realizaci	Zastupitelstvo	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	500 000/ obecní rozpočet	
Důležitost	Velmi vysoká	

Aktivita	A4 – O2 – PC 5	Podpora školy v zabezpečení výuky TV
Popis aktivity	Na základě požadavků ze studie podpořit školu v zajištění výuky TV odpovídající předpisům – tělocvična sokola v registru škol	
Odpovědnost za realizaci	Školská komise – Hana Mikaušová	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 2018	
Odhad nákladů/ zdroje	?	
Důležitost	Středně vysoká	

Aktivita	A5 – O2 – PC 5	Podpora školy v rekonstrukci zahrady, příprava
Popis aktivity	Pověření školské komise, aby ve spolupráci se školskou radou a ředitelkou školy zpracovala požadavky pro rekonstrukci školní zahrady, tak, aby nutné stavební práce mohly být spojeny s případnou stavbou nového školního zázemí. Projekt úpravy zahrady.	
Odpovědnost za realizaci	Školská komise, Hana Mikaušová	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 17	
Odhad nákladů/ zdroje	50 000,-	
Důležitost	Vysoká	

PROGRAMOVÝ CÍL PC 6: **OBČANSKÁ VYBAVENOST**

OPATŘENÍ O1 – PC 6: **Rekonstrukce a nadstavba samoobsluhy, přesun ordinací lékařů, vznik prostor pro setkávání občanů a společenské akce**

Aktivita	A1 – O1 – PC 6	Realizace rekonstrukce
Popis aktivity	Dokončení projektů, vykoupení pozemků, výběr dodavatele, termín rekonstrukce a osazení nadstavby – červenec srpen 2016 nebo 2017	
Odpovědnost za realizaci	Zastupitelstvo	
Termín plnění/ dokončení	2017	
Odhad nákladů/ zdroje	20 000 000 / obecní rozpočet	
Důležitost	Velmi vysoká	

OPATŘENÍ O2 – PC 6: **Využití obecní vily uvolněné přesunem ordinací lékařů**

Aktivita	A1 – O2 – PC 6	Diskuze o využití vily, denní stacionář?, prodej? Rekonstrukce?
Popis aktivity	Diskuze nad možným využitím vily po lékařích	
Odpovědnost za realizaci	Zastupitelstvo	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Vysoká	

OPATŘENÍ O3 – PC 6:

Hasičská zbrojnice

Aktivita	A1 – O3 – PC 6	Diskuze o potřebách hasičů, nová zbrojnice?
Popis aktivity	- zavedení městského vodovodu + rekonstrukce koupelny - vyřešení odpadu, buď připojení ke kanalizaci, které se zřejmě jeví příliš nákladné, nebo zřízení septiku - výměna zbývajících oken (která dosud nebyla vyměněna) - doplnit prostor před zbrojnicí o značky zákazu stání - zřízení internetového pokrytí z důvodu výjezdových zpráv - rekonstrukce elektroinstalace v budově - oprava sádkartonového stropu v jedné z místností zbrojnice - výměna zbývajících vrat u garáží - zateplení budovy - vyřešit zákaz vjezdu na hasičské hřiště a za budovu hasičské zbrojnice (závory)	
Odpovědnost za realizaci	Zastupitelstvo, zástupce hasičů – Pavel Krejčí	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 17	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Nízká	

OPATŘENÍ O4 – PC 6:

Hřbitov a okolí

Aktivita	A1 – O4 – PC 6	Starý i nový hřbitov – naplánovat a nacenit úpravy cest
Popis aktivity	Starý i nový hřbitov – oslovit projektanta, vybrat nejlepší a jednotný způsob povrchové úpravy cestiček. Projekt a rozpočet	
Odpovědnost za realizaci	Zastupitelstvo, starosta	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 17	
Odhad nákladů/ zdroje	500 000,-	
Důležitost	Nízká	

Aktivita	A4 – O4 – PC 6	Přesun hrobů, které jsou mimo hřbitov a úprava vyhlídky před hřbitovem
Popis aktivity	Vytrvalá snaha v přesvědčování občanů k přesunutí hrobů – finanční pomoc?	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, zastupitelstvo	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 18	
Odhad nákladů/ zdroje	60 000,-	
Důležitost	Vysoká	

4. OBLAST – PODPORA VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT

PROGRAMOVÝ CÍL P7: **NOVÉ HŘIŠTĚ U HASIČKY A ZREKONSTRUOVANÝ FOTBALOVÝ AREÁL**

OPATŘENÍ O1 - PC 7: **Zrekonstruovaný fotbalový areál**

Aktivita	A1 – O1 – PC 7	Požadavky fotbalistů, potřeby obce – diskuze, odsouhlasení, projekt
Popis aktivity	Diskuze nad požadavky fotbalistů a koordinace s potřebami a možnostmi obce, odsouhlasení a zadání požadavků, výběr projektanta a zadání projektu	
Odpovědnost za realizaci	Zastupitelstvo, Ivo Barták	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	300 000 / rozpočet obce	
Důležitost	Středně vysoká	

OPATŘENÍ O2 – PC 7: **Hřiště u hasičky**

Aktivita	A1 – O2 – PC 7	Navržení zeleně, výběr dodavatele, realizace
Popis aktivity	Navržení zeleně, výběr dodavatele, realizace	
Odpovědnost za realizaci	Starosta	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	6 500 000 /dotace, obecní rozpočet	
Důležitost	Vysoká, končí stavební povolení	

OPATŘENÍ O3 – PC 7: **Prostranství před sokolovnou, sokolovna**

Aktivita	A1 – O3 - PC 7	Diskuze o možnostech obce v podpoře úpravy prostranství před sokolovnou a vůbec sokolovny
Popis aktivity	Vzhledem k širšímu využití sokolovny pro celoobecní akce otevřít diskuzi o možné podpoře rekonstrukce prostranství před sokolovnou a vůbec sokolovny. Případné stanovení možností a časového horizontu.	
Odpovědnost za realizaci	Zastupitelstvo, Zbyněk Lecián	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 17	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Středně vysoká	

OPATŘENÍ O4 – PC 7:

Výletní cíle na Pasekách a na jiných výletních lokalitách

Aktivita	A1 – O4 – PC 7	Posezení v oblasti VKP Paseky
Popis aktivity	Paseky posezení, rozhledna – diskuze – materiál, nákladnost údržby, návrh, projekt, cena?	
Odpovědnost za realizaci	Aleš Mikauš	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 17	
Odhad nákladů/ zdroje	?	
Důležitost	Nízká	

5. OBLAST – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PROGRAMOVÝ CÍL PC 8: **OBEC SOUČÁSTÍ OKOLNÍ PŘÍRODY, PŘÍRODA SOUČÁSTÍ ŽIVOTA OBCE**

OPATŘENÍ O1 – PC 8: **Vyčištěná Ponávka**

Aktivita	A1 – O1 – PC 8	Navázání komunikace se správcem toku
Popis aktivity	Navázání komunikace s Lesy ČR a zajištění vyčištění koryta, případně dalších možností spolupráce	
Odpovědnost za realizaci	Jarmila Gladišová	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Nízká	

OPATŘENÍ O2 – PC 8:

Péče o krajinu

Aktivita	A1 – O2 – PC 8	Likvidace černých skládek
Popis aktivity	Důsledná snaha všemi prostředky o likvidaci skládek na Tišnovce a u podnikatelské zóny	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Taťána Malá	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 21	
Odhad nákladů/ zdroje		
Důležitost	Velmi vysoká	

Aktivita	A2 – O2 – PC 8	Lesní cesty
Popis aktivity	Věnovat pozornost při lesních těžbách v blízkém okolí obce devastaci lesních cest. Důsledně dbát o navrácení do původního stavu	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Aleš Mikauš	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 21	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Vysoká	

Aktivita	A3 – O2 – PC 8	Paseky
Popis aktivity	Soustavná péče o VKP Paseky	
Odpovědnost za realizaci	Aleš Mikauš	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 21	
Odhad nákladů/ zdroje	60 000 ročně	
Důležitost	Středně vysoká	

Aktivita	A4 – O2 – PC 8	Zmapování míst vhodných pro rozšíření péče o krajinu
Popis aktivity	Vytvoření mapy míst, která je možno upravit, vyčistit, zpřístupnit, osázet. Vypracování záměrů, naplánování případné realizace	
Odpovědnost za realizaci	Aleš Mikauš	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 21	
Odhad nákladů/ zdroje	?	
Důležitost	Nízká	

OPATŘENÍ O3 – PC 8: **Omezení prachu a hluchosti**

Aktivita	A2 – O3 – PC 8	Kontroly nákladních automobilů – rychlost, váha
Popis aktivity	Opakované žádosti o vážení a měření rychlosti jízdy nákladních automobilů, spolupráce s policií	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Taťána Malá	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 21	
Odhad nákladů/ zdroje		
Důležitost	Velmi vysoká	

Aktivita	A3 – O3 – PC 8	Osvěta obyvatelstva – pálení odpadu
Popis aktivity	Opakované upozorňování občanů na nepříjemnost pálení odpadu v domácích topeništích	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Jarmila Gladišová	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 21	
Odhad nákladů/ zdroje		
Důležitost	Vysoká	

Aktivita	A4 – O3 – PC 8	Úklid komunikací
Popis aktivity	Čištění komunikací vícekrát ročně snížit prašnost v obci – hlavní tah i místní komunikace	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Jarmila Gladišová	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 21	
Odhad nákladů/ zdroje	150 000 ročně	
Důležitost	Vysoká	

OPATŘENÍ O4 – PC 8: Nový ekodvůr s garáží pro obecní vozidla, místem na komunitní kompostování

Aktivita	A1 – O4 – PC 8	Příprava podkladů pro projekt
Popis aktivity	Sepsání požadavků na nový ekodvůr, garáže a prostor pro kompostování tak, aby v okamžiku schválení nového územního plánu mohlo být zadáno zpracování projektu na nový ekodvůr na místě bývalé ČOV	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Jarmila Gladišová. Ivo Barták	
Termín plnění/ dokončení	2016	
Odhad nákladů/ zdroje	0	
Důležitost	Velmi vysoká	

PROGRAMOVÝ CÍL PC 9: **INFORMOVANOST OBYVATEL, MÍSTNÍCH I CIZÍCH**

OPATŘENÍ O1 – PC 9: **Každý občan si může najít způsob, jak být o dění v obci informován**

Aktivita	A1 – O1 – PC 9	Údržba stávajících a využívání nových informačních kanálů
Popis aktivity	Fungující informační kanály obce, maximální informovanost obyvatelstva o dění v obci	
Odpovědnost za realizaci	Starosta, Aleš Mikauš, Jarmila Gladišová	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 21	
Odhad nákladů/ zdroje	40 000 ročně	
Důležitost	Vysoká	

OPATŘENÍ O2 – PC 9: **Prezentace obce**

Aktivita	A1 – O2 – PC 9	Kniha o Lelekovicích
Popis aktivity	Sestavení nové publikace o Lelekovicích, vydání k 730. výročí první písemné zmínky o Lelekovicích v roce 2018	
Odpovědnost za realizaci	Zastupitelstvo, Martin Culek	
Termín plnění/ dokončení	2016 - 2018	
Odhad nákladů/ zdroje	300 000	
Důležitost	Středně vysoká	

Příloha č. 3: AKČNÍ PLÁN NA ROK 2016 - SOUHRN

Příloha č. 3: AKČNÍ PLÁN NA ROK 2016 - SOUHRN		2016	2017	2018	2019	2020	2021	ZODPOVĚDNOST
AKTIVITY VEDOUcí K DOSAŽENÍ PROGRAMOVÉHO CÍLE								
AKČNÍ PLÁN 2016								
A1-01-PC1	Urbanistická studie centra obce	2016						JD, IB, JG
A2-01-PC1	Pravidla pro mobilitu a další prvky	2016						JD, JG
A3-01-PC1	Vytipování oblastí pro výsadbu a úpravu zeleně	2016						JD, JG
A4-01-PC1	Vznesení požadavků při projektové přípravě opravy hlavního průtahu obcí	2016						JD, IB, JG
A5-01-PC1	Navržení estetického a praktického ukrytí kontejnerových stání	2016						KOK
A1-03-PC3	Spolupráce s E-on na přípravě podkladů pro rekonstr. vedení el. energie	2016						JD, IB
A1-01-PC4	Opakované urgence SÚS ohledně předprojektové přípravy	2016						JD
A2-01-PC4	Stanovení požadavků obce na projekt rekonstrukce komunikace a přilehlých pozemků - chodníky, parkovací zálivky, obrubky, nájezdy k nemovitostem	2016						JD, STK, KOK
A1-02-PC4	Stanovení pořadí a rozsahu oprav místních komunikací	2016						JD, IB, JG
A1-03-PC4	Vypování míst vhodných pro rozšíření parkovacích možností v obci i mimo centrum obce	2016						ZAS, KOK
A1-02-PC5	Varianta studie řešení požadavků na uspořádání školy	2016						ŠKK, MK, HM
A2-02-PC5	Výběr varianty, podklady pro projekt, projekt	2016						ZAS
A1-02-PC6	Diskuze o využití vily, deníku stacionáře, prodej? Rekonstrukce? Potřeba stacionáře? Jiné využití? Na co budeme mít fin. prostředky? Promájení betanil?	2016						ZAS
A1-01-PC7	Požadavky fotbalistů, potřeby obce - diskuze, odsouhlasení, projekt	2016						ZAS, IB
A1-02-PC7	Navržení zeleně, výběr dodavatele, realizace	2016						JD
A1-01-PC8	Navázání komunikace se správcem toku - Lesy ČR a snaha o vyčištění koryta Ponávky	2016						JG
A1-04-PC8	Příprava podkladů pro projekt	2016						JD, IB, JG
A1-01-PC3	Získání dotace a výbudování stoky Bv koordinaci s rekonstrukcí průtahu obcí - tedy před plánovanou rekonstrukcí	2016-17						JD, IB
A1-04-PC4	Rekonstrukce mostu Na Hrázi, lávka pro pěši	2016-17						ZAS, JD
A1-01-PC6	Realizace rekonstrukce	2016-17						ZAS
A1-04-PC6	Starý i nový hřbitov - naplánovat a nažít úpravy cest	2016-17						ZAS, JD
A1-03-PC6	Diskuze o opotřebení hasičů, naplánování realizace oprav dle dotačních titulů	2016-17						ZAS, PK
A1-03-PC7	Diskuze o možnostech obce v podpoře úpravy prostoru před sokolovnou a vůbec sokolovny	2016-17						ZAS, ZL
A1-04-PC7	Posezení v oblasti VWP	2016-17						AM
A1-01-PC5	Dokončení projektu nadstavby, získání dotace, realizace	2016-18						JD
A4-04-PC6	Přesun hrobů, které jsou mimo hřbitov a úprava vyhlídky před hřbitovem	2016-18						JD
A1-02-PC9	Kniha o Lelekověch	2016-18						ZAS, MC
A2-02-PC1	Postupná výsadba nebo revitalizace zeleně	2016-21						JD, KOK
A4-02-PC1	Osvěta obyvatelstva, žádosti o pomoc s udržbou veřejné zeleně před nemovitostmi	2016-21						JD, JG
A1-02-PC3	Revize dešťové kanalizace při plánování rekonstrukcí a oprav jednotlivých komunikací	2016-21						JD, STK
A2-02-PC3	Realizace oprav dešťové kanalizace	2016-21						JD, STK
A2-03-PC3	V nezávislosti na rekonstrukci el. vedení ukládat kabely VVO do země - výměna sloupů a lamp, jednotné v celém obci	2016-21						JD, IB
A2-02-PC4	Postupné opravy a rekonstrukce místních komunikací	2016-21						JD
A2-03-PC4	Realizace nových parkovacích míst	2016-21						JD
A2-04-PC4	Pravidelné mostní prohlídky, plánování oprav	2016-21						ŠKK, HM
A4-02-PC5	Podpora školy v zabezpečení výuky TV	2016-21						JD, TM
A1-02-PC8	Ukládání černých skládek	2016-21						AM
A2-02-PC8	Lesní cesty	2016-21						JD, AM
A3-02-PC8	Paseky	2016-21						AM
A2-03-PC8	Kontroly nákladních automobilů - rychlost	2016-21						JD, TM
A3-03-PC8	Osvěta obyvatelstva - proti pálení odpadu	2016-21						JD, JG
A4-03-PC8	Ukládání komunikací	2016-21						JD, JG
A1-01-PC9	Udržitelnost a využití nových informačních kanálů	2016-21						JD, AM, JG

Příloha č. 4: ROZPIS PO JEDNOTLIVÝCH LETECH

